

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Klailová, DiS.

Název práce: Vliv léčby mentální anorexie v pobytovém zařízení na jedince

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): Mgr. Alena Glajchová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Autorka formulovala hlavní výzkumnou otázku „Jaká je zkušenost jedinců s léčbou mentální anorexie v pobytovém zařízení“ s cílem „zmapovat faktory, které ovlivňují jedince během léčby mentální anorexie a navrhnout možné alternativy k hospitalizaci ve spolupráci s psychiatry a sociálními pracovníky“ (s. 21). Cíl považuji za naplněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Autorka se v teoretické části zaměřuje na mentální anorexii, včetně historického ukotvení, diskuse týkající se kritérií diagnostikování a příčin vzniku. Tato část je zpracována detailně a podhaluje proces medikalizace štíhlého těla. Následně se autorka vhodně zaměřuje na prostředí nesoucí rysy totální instituce, v němž léčba mentální anorexie může probíhat.

Metodologická část je dobře zpracovaná, autorka vhodně reflektuje svoji pozici a specifika vlastního výzkumu. Autorce se povedlo zrealizovat 5 polostrukturovaných rozhovorů. Vhodné by bylo doplnění, pro přehlednost, o charakteristiku vzorku (min. věk, věk v době léčby, atd.). V analytické části autorka představuje zjištění z vlastního výzkumu, která jsou strukturovaná dle témat. Za přínosné vnímám doplnění „Shrnutí analytické části“, kde autorka vyzdvihuje důležitost tématu a některá doporučení ve vztahu k sociální práci.

Práce je proporcčně vyvážená.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev je čtivý. Citační norma dodržována. Kapitoly jsou logicky a přehledně členěny. Přílohou je interview guide.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Práce splňuje požadavky kladené na BP. Autorka zvolila téma, které je velmi citlivé, přičemž na základě rozhovorů s 5 ženami se pokusila získat vhled do zkušenosti s institucionální léčbou MA. Odhaluje tak, že ačkoliv je institucionální léčba respondentkami vnímána spíše instrumentálně plnící účel „vykrmit“, na druhou stranu léčbu vnímají pozitivně, neboť se stala milníkem, uvědoměním si daného problému. Z dat vyplývá klíčová role personálu, neboť intenzivní kontakt s ním může mít jak pozitivní a motivující dopady, tak i negativní, necítí-li ženy podporu v léčbě nemoci. Zjištění z práce Kristýny naznačují důležitost vztahu mezi pacienty/kami a personálem, a zároveň důležitost informovanosti o nemoci a podpory blízkého okolí dopadající na zkušenost pacientů/ek a úspěšnost léčby (pozn.: i muži mohou být diagnostikováni MA). Toho je si Kateřina vědoma a vhodně svoji analytickou část uzavírá doporučením na lepší propojení zdravotnických a sociálních služeb.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ *(jedna až tři):*

- 1) Jaká kritéria jste si stanovila pro výběr / kontaktování respondentek?
- 2) Identifikovala jste v rozhovorech na téma personál genderovou dimenzi? (např. odlišnost přístupu k pacientům/kám s ohledem na gender personálu)

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*
Výborně.

Datum:

Podpis: