

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Sylvie Charvátová

**Název práce: Syndrom vyhoření u pěstounů na přechodnou dobu**

---

**Oponoval** (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): Tomáš Hirt, Ph.D. (KSA FF ZČU)

### 1. CÍL PRÁCE (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem posuzované bakalářské práce bylo “prozkoumat, zanalyzovat a porozumět syndromu vyhoření u přechodných pěstounů. Zaměřovala jsem se na identifikaci faktorů, které mohou přispívat k jeho vzniku a zároveň na návrhy a diskuze, jak se mohou pěstouni syndromu vyhoření vyhnout. Především jsem se věnovala otázce, jaké zkušenosti se syndromem vyhoření pěstouni na přechodnou dobu mají.” Svého jasně formulovaného záměru autorka ve své práci dosahuje způsobem přesahujícím obvyklou úroveň bakalářských prací.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Úvodní přehledová část práce zahrnující kapitoly 1 - 3 zaměřené na oblast pěstounské péče, je zpracovaná výborně, jasně představuje institucionální kontext pěstounské péče i syndrom vyhoření v různých teoretických perspektivách, včetně jejich aplikace na sféru pomáhajících profesí. Tvoří tak vhodný rámec pro část výzkumnou, která na zde prezentované koncepty organicky navazuje, avšak v některých (dále zmíněných) ohledech mohl být teoretický potenciál úvodních kapitol využit důsledněji. Svůj výzkumný záměr autorka sleduje pomocí smíšené metodologie, dobře kombinuje dotazníkové šetření na relativně rozsáhlém vzorku respondentů s kvalitativně orientovaným výzkumným doplňkem v podobě čtyř hloubkových polostrukturovaných rozhovorů. Metodologický design kvantitativní části je vystavěný na hypotézách, které jsou vystavěny na rozlišení znaků syndromu vyhoření představeným v teoretické části, otázky kladené respondentům v online dotazníku jsou postavené jasně a logicky, stanovení zkoumané populace (pěstouni na přechodnou dobu) je smysluplné. Interpretace výsledků kvantitativního šetření se omezují v zásadě pouze na konstatování o potvrzení nebo nepotvrzení testované hypotézy, postrádám souhrnnou diskuzi výsledků v kontextu teoretických východisek, ale uvědomuji si, že se jedná o očekávání nad rámec žánru bakalářské práce. Kvalitativní část výzkumu je rovněž řemeslně odvedená správně, zde jsou interpretace (vč. ilustrativních citací informantů) bohatší a výborně rozvíjejí výsledky kvantitativního šetření. Škoda, že autorka při interpretaci nevyužívá typologii syndromu vyhoření, kterou představuje na str. 16-17 a rozlišení fází SV ze str. 20-21. Již beztak kvalitní práce tím mohla být ještě sevřenější a interpretačně prohloubenější.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Formální úprava práce je práce bezproblémová po stránce jazykové, typografické, formátové i co se týká členění textu do kapitol, resp. výstavby argumentační linie. Tabulky jsou přehledné, odkazy na použitou literaturu korektní.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkový dojem z posuzované bakalářské práce je příznivý, autorka odvedla náročný kus práce na důležitém tématu. Svým rozsahem i kvalitou zpracování se blíží magisterské úrovni VŠ studia.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

Před komisí prosím diskutujte otázku, zda (a případně jakým způsobem) vaše závěry mohou být ovlivněny faktem, že dotazník vám vyplnili (a na prosbu o další rozhovor v rámci kvalitativního šetření reagovali) pravděpodobně spíše ti, kteří se syndromem vyhoření takový problém nemají? A jak by případně bylo možné výzkumný postup upravit, abyste měla možnost získat výpovědi i těch opravdových "burnoutů", kteří - z povahy věci - na nějaká studentská šetření nejspíš nereflektují?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

výborně

Datum: 23. 5. 2024

Podpis: