

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Bártková

**Název práce:**

**Odhalování šikany na středních školách: výskyt, typy a faktory ovlivňující rozdíly mezi školami**

**Oponoval:** PhDr. František Kalvas, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE:** zodpovědět dvě výzkumné otázky výzkumné otázky: „Jaký vliv má druh vzdělávacího zařízení na výskyt a typ šikany?“ a „Jaký vliv má gender na prevalenci šikany na středních školách?“ (s. 6). Cíl se podařilo autorce nepochybně naplnit.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Bakalářská práce se zaměřuje na problematiku šikany na středních školách v České republice. Teoretická část práce se věnuje definici a různým formám šikany, stadiím jejího vývoje a charakteristice aktérů, včetně agresorů, obětí a svědků. Autorka také zkoumá vliv genderu a typu školy na výskyt šikany, a přináší přehled relevantních studií a statistik o stavu šikany v českých školách. Empirická část práce je založena na kvantitativním výzkumném šetření provedeném pomocí anonymního dotazníku. Respondenti byli vybráni z pěti středních škol, včetně dvou gymnázií a tří středních odborných učilišť. Výzkum se zaměřil na zkoumání vlivu typu vzdělávacího zařízení, genderu a formy šikany na její výskyt. Práce odhaluje mimořádně zajímavou intersekcionalitu genderu obětí, genderovanosti školy a typu školy. Bohužel, autorka nedostatečně reflektuje, jaký je vliv kombinace těchto tří faktorů na prevalenci šikany. Je to velké škoda, práci by to povýšilo na zcela jinou úroveň. Na druhou stranu musím přiznat, že poslední tři konzultace jsme tento problém velice rozsáhle diskutovali a ani já sám jsem nedokázal dojít k definitivní jasné odpovědi.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Práce je dobře strukturovaná s jasným rozdělením na teoretickou a praktickou část. Jazyk práce je jasný a čitelný, citační formát je konzistentní. V textu se objevují gramatické chyby a stylistické nedostatky v únosné míře, která odpovídá standardům BP. Nadpisy kapitol a podkapitol jsou jasně označeny a hierarchicky uspořádány. Práce obsahuje relevantní grafy a tabulky, které vizualizují kvantitativní data, a tyto prvky jsou dobře integrované do textu.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Práce vyniká tím, že nás učí netriviálnímu pohledu na vliv genderu na prevalenci šikany. Jednak přináší překvapivé výsledky (k šikaně oproti stereotypním očekáváním dochází především mezi dívkami), ale hlavně otevírá zcela nový a dosud neřešený problém intersekcionality – nejde o vliv genderu obětí, ani vliv typu školy, ani genderovanosti prostředí školy, vliv na prevalenci šikany má kombinace těchto tří faktorů, které ale není snadné oddělit a tak posoudit vliv faktorů nezávisle. Myslím, že není ostuda, že se autorce nepodařilo tento opravdu těžký problém vyřešit hned v bakalářské práci. Já sám jsem si s ním nevěděl rady. Práci pro to vše vnímám jako výbornou, a to na základě toho, co přináší, ne na základě toho, co vyřešit nešlo.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

1) V práci jste odhalila mimořádně zajímavou intersekcionalitu genderu obětí, genderovanosti školy a typu školy. Můžete komisi blíže popsat a pokusit se zobecnit, jak tyto tři faktory společně ovlivňují prevalenci šikany? Jaké vnímáte ve výsledcích pravidelnosti?

2) Jak by měl vypadat výzkum, který by tento těžký problém intersekcionality rozpletl?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:** Výborně

Datum: 20. 5. 2024

Podpis: