

Posudek oponenta na diplomovou práci

Název diplomové práce: Právní aspekty techniky datapooling v EU

Autor diplomové práce: Adéla Strejcová

I. Téma práce

Předložená diplomová práce se zabývá zcela originálním tématem právních otázek souvisejících s tzv. datapoolingem v rámci EU. Je zjevné, že jde o téma, které autorku osobně specificky zajímá a že je považuje za jednu ze zásadních dnešních právních otázek. Jistým nebezpečím podobných témat však současně je fakt, že jde z podstatné části o problematiku ICT, a pouze částečně s tím souvisejí otázky právní. Při tvorbě a obhajobě kvalifikační práce na právnické fakultě je pak pochopitelně klíčovým požadavkem, aby se taková práce soustředila zejména na příslušné právní aspekty a nešlo pouze o odborné pojednání z oblasti ICT.

II. Splnění cílů práce a obsahová úroveň

Autorka sama definuje v úvodu svého díla, že jejím cílem je „poskytnout vzhled do relativně mladého světa datapoolů z pohledu práva EU“. Po pročtení celé práce mohu konstatovat, že minimálně u mne coby oponenta se jí to úspěšně podařilo, a cíl práce tak byl splněn. Diplomantka se přitom nebojí kritizovat nedostatky současné právní úpravy či praxe, ani se neostýchá prostřednictvím vlastních názorů doporučovat *de lege ferenda* možná budoucí řešení. Dílo je sepsáno na 69 stránkách vlastního textu a je tvořeno celkem 6 kapitolami zahrnující i číslovaný úvod a závěr. Struktura celé práce je srozumitelná, jednotlivé části na sebe smysluplně navazují a autorka logicky spěje k postupným závěrům. Diplomantka se nejprve věnuje definici datapoolingu, validaci dat včetně právních otázek duševního

vlastnictví, obchodního tajemství a patentů či ochranných známek. V samostatné třetí kapitole pak vysvětluje právní otázky ochrany osobních údajů, které mohou být shromažďovány v rámci datapoolingu, a následně pak také regulaci ochrany neosobních dat v kapitole čtvrté. Poslední kapitola díla je pak věnována právním aspektům datapoolingu z hlediska ochrany hospodářské soutěže v rámci EU.

III. Formální a teoretická úroveň práce

Z formálního pohledu je posuzovaná diplomová práce napsána gramaticky a stylisticky korektním, srozumitelným a odborným jazykem, nicméně občasně se v textu vyskytují některé prohřešky proti pravidlům jako je používání zkratk v rámci nadpisů jednotlivých kapitol (IaaS, PaaS, SaaS,) resp. primární používání anglických zkratk (DGA, DPIA) při prvním použití daného výrazu. Vhodnější a obvyklejší praxí je přitom v prvním případě použití nezkrácených českých výrazů doplněných zkratkou v závorce či v poznámce pod čarou, což pak umožňuje v dalších případech odkazování na stejný výraz již dále využívat pouze zkratku bez vlivu na srozumitelnost. Je vhodné zmínit, že autorka sice v úvodu práce zahrnuje seznam zkratk, aby u čtenáře nedošlo k zásadnímu nepochopení, nicméně i tak je tento postup na úkor srozumitelnosti a v rozporu s obvyklým územ. Diplomantka jinak v díle precizně cituje zdrojovou literaturu a judikaturu, která je z velké části tvořena zahraničními cizojazyčnými zdroji či konkrétní citací unijních právních aktů a judikatury, přičemž celý poznámkový aparát je nadstandardně bohatý. Autor měla dostatek času na gramatickou a jazykovou korekturu, díky čemuž dílo netrpí obvyklou vadou kvalifikačních prací odevzdaných s řadou chyb vzniklých z důvodu časového tlaku. Na druhou stranu pravděpodobně kvůli tvorbě v zahraničí číslování všech stran textu používá namísto korektního číslování stránky, případně číslování ve formátu „1 z 77“ anglický výraz „1 of 77“.

To však v žádném případě nijak nesnižuje nadstandardní teoretickou a odbornou úroveň celého díla, která převyšuje obvyklou kvalitu kvalifikačních prací. Je nepochybné, že autorka se v popisované tématice zkušeně pohybuje, nedělá jí problémy složité technické otázky propojovat s otázkami právními a snaží se hledat právní řešení popisovaných situací, ani jasně definovat autentické a vyargumentované postoje k danému tématu, což také nebývá vždy v diplomových pracích jiných studentů splněno. Na druhou stranu riziko přílišného technicistního pojetí tématu autorka nedokázala ve svém díle zcela eliminovat, právní aspekty tak tvoří vždy jen určitý přívažek popisované oblasti, čemuž bylo podle mého názoru přes specifický charakter zvoleného tématu možné se lépe vyvarovat.

IV. Klasifikace práce a náměty na rozpravu

Závěrem mohu konstatovat, že přes některá drobná formální pochybení a specifický technicistní přístup k tématu částečně na úkor zkoumání právních otázek, hodnocená diplomová práce podle mého názoru jednoznačně splňuje minimální obsahové a odborné požadavky kladené na diplomové práce, a proto ji mohu bez zásadních výhrad doporučit k obhajobě s předběžným hodnocením mezi výborně a velmi dobře. K ústní obhajobě doporučuji, aby diplomantka zodpověděla následující blok otázek, navazující na autorčinu kapitolu o souvislosti datapoolingu a unijních pravidel hospodářské soutěže:

Jakým způsobem je v právu EU posuzován vliv schopnosti ovládat data na férovou hospodářskou soutěž? Může schopnost ovládat data ovlivňovat tržní sílu podniku na jednotném unijním trhu? Podle jakých parametrů Komise či SDEU takový vliv zhodnotí? Jak funguje princip tzv. nerivalitní spotřeby dat?

V Plzni dne 30.04.2024

Mgr. Tomáš Křivka, PhD.
oponent diplomové práce