**Posudek vedoucí diplomové práce**

zpracované **Terezou Čekelovou** na téma

**„Ochrana osobnostních práv politiků“**

Posuzovaná diplomová práce je věnovaná tématu osobnostních práv, se zaměřením na osobnostní práva politiků, kteří jako osoby veřejně činné reprezentují občany při správě věcí veřejných. V práci mapuje historický vývoj, národní i mezinárodní právní úpravu a vhodným způsobem využívá judikaturu Ústavního soudu ČR i Evropského soudu pro lidská práva (dále jen „ESLP“).

**Formální a stylistická stránka:**

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do pěti kapitol, dále zahrnuje také obsah, úvod, anglicky a česky psané resumé, závěr a seznam literatury. Čítá celkem 65 stran, rozsahem tedy splňuje požadavky na diplomové práce kladené. Z formálního hlediska nevykazuje práce nedostatky.

Po stylistické stránce dosahuje práce velmi dobré úrovně.

**Obsahová stránka**

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Diplomantka k tématu přistoupila komplexně a systematicky, přičemž jeho klíčovým institutům věnovala patřičnou pozornost. V práci však postrádám více diplomantčiných myšlenek, názorů a postřehů.

K úvodu práce podotýkám, že obsahuje všechny požadované náležitosti, diplomantka v něm stanovuje cíle práce, metodiku a zdroje, které hodlá využívat. Dále nastiňuje obsah jednotlivých kapitol. Pouze nepovažuji za vhodné využití tzv. ich formy.

První kapitola představuje jakési pochopitelné uvedení do problematiky. Její náplní je především výklad pojmu soukromí a jeho historický vývoj. Velice stručná kapitola druhá je věnována právní úpravě práva na soukromí na mezinárodní a ústavní úrovni. Jako podstatnější již spatřuji kapitolu třetí, ve které diplomantka řeší rozsah soukromí jako takového, přičemž se přiklání k jeho širšímu pojetí. Kapitola čtvrtá přinesla díky prostředkům ochrany i vhled do občanského či trestního práva a přinesla diplomové práci i procesní rozměr. Za jádro práce považuji kapitolu pátou, ve které se poměrně rozsáhle zabývá ochranou soukromí politiků a nahlíží na něj z různých úhlů pohledu. Kapitolu obohacuje o judikaturu Ústavního soudu ČR či Evropského soudu pro lidská práva. Druhé jmenované se diplomantka mohla věnovat rozsáhleji a nedržet se jen notoricky známých základních judikátů.

V závěru práce diplomatka shrnuje nejdůležitější poznatky, ke kterým ve své práci dospěla.

**Práce s literaturou a ostatními prameny**

Pozitivně hodnotím poměrně obsáhlý fond odborné literatury a dalších pramenů, který diplomantka odpovídajícím způsobem využila. Na použité zdroje průběžně odkazuje. Celkově hodnotím, že diplomantka úspěšně prokázala svou schopnost se zdroji pracovat.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce tříprocentní shodu.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantce, aby se zaměřila na následující:

* Dokázala by diplomantka zhodnotit vývoj judikatury ESLP směrem k rozsahu pojmu „soukromí“?
* Má i politik právo na soukromí? Může diplomantka uvést praktické příklady?

**Závěr**

Celkově diplomovou práci považuji za ucelený a poměrně pečlivý rozbor dané problematiky. Diplomantka v práci obsáhla historický vývoj, zmapování právní úpravy a související judikatury.

Diplomovou práci tedy hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji jednoznačně **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji mezi výborně a velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 25. 4. 2024

JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.