

**Posudek vedoucího diplomové práce**

**Název práce:**           **Odpovědnost právnické osoby za přestupek**

**Autor:**                   **Erik Tichý**

**Autor posudku:**       **JUDr. Zdeněk Horáček, Ph.D.**

---

**1. Zadání a cíl práce:**

Autorem zvolené téma odpovědnosti právnické osoby za přestupek vítám, je s ohledem na stále poměrně novou zákonnou úpravu odpovědnosti právnických osob za přestupky a poslední vývoj judikatury velmi aktuální a praktické. Cílem práce mělo být *„Cílem práce je charakterizovat výše uvedené instituty pomocí odborné literatury a doplnit je odpovídající judikaturou (převážně) Nejvyššího správního soudu, která konkretizuje zmíněnou teorii v praxi. Dalším cílem je zaujmout vlastní stanoviska k vybraným institutům, která by mohla v budoucnu posloužit k dalšímu možnému rozboru problematických částí právní úpravy odpovědnosti právnických osob za přestupky.“*.

Téma, zadání práce i související cíle autora naplňují požadavky na daný druh práce kladené.

**2. Obsahové zpracování práce** (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Posuzovaná diplomová práce se na 50 stranách psaného textu vedle úvodu a závěru, anglického resumé a seznamu použitých zdrojů členěna do pěti kapitol. V kapitole první a druhé se věnuje právní odpovědnosti a odpovědnosti právnické osoby za přestupek a ve třetí kapitole liberaci a liberačním důvodům, ve čtvrté kapitole okolnostem vylučující protiprávnost a v páté kapitole zániku odpovědnosti za přestupek.

Práce je logicky a srozumitelně strukturována a členěna a obsahuje řadu vlastních názorů a polemik diplomanta.

**3. Formální úroveň práce** (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

Práce je zpracována na dobré stylistické úrovni.

Poznámkový aparát a využívání zdrojů jsou vyhovující.

**4. Celkové hodnocení práce** (včetně naplnění zadání a cíle práce):

Překládanou diplomovou práci hodnotím celkově jako vyhovující, zadání a cíle byly naplněny.

**5. Doporučení práce k obhajobě** (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Předložené diplomové práci doporučuji hodnocení **velmi dobře** v závislosti na výsledku ústní obhajoby.

**V Plzni dne 20. května 2024**

**Zdeněk Horáček, v.r.**

**Posudek vedoucího diplomové práce**

**Název práce:**        **Odpovědnost právnické osoby za přestupek**  
**Autor:**                **Erik Tichý**  
**Autor posudku:**      **JUDr. Zdeněk Horáček, Ph.D.**

---

**1. Zadání a cíl práce:**

Autorem zvolené téma odpovědnosti právnické osoby za přestupek vítám, je s ohledem na stále poměrně novou zákonnou úpravu odpovědnosti právnických osob za přestupky a poslední vývoj judikatury velmi aktuální a praktické. Cílem práce mělo být *„Cílem práce je charakterizovat výše uvedené instituty pomocí odborné literatury a doplnit je odpovídající judikaturou (převážně) Nejvyššího správního soudu, která konkretizuje zmíněnou teorii v praxi. Dalším cílem je zaujmout vlastní stanoviska k vybraným institutům, která by mohla v budoucnu posloužit k dalšímu možnému rozboru problematických částí právní úpravy odpovědnosti právnických osob za přestupky.“*.

Téma, zadání práce i související cíle autora naplňují požadavky na daný druh práce kladené.

**2. Obsahové zpracování práce** (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Posuzovaná diplomová práce se na 50 stranách psaného textu vedle úvodu a závěru, anglického resumé a seznamu použitých zdrojů členěna do pěti kapitol. V kapitole první a druhé se věnuje právní odpovědnosti a odpovědnosti právnické osoby za přestupek a ve třetí kapitole liberaci a liberačním důvodům, ve čtvrté kapitole okolnostem vylučující protiprávnost a v páté kapitole zániku odpovědnosti za přestupek.

Práce je logicky a srozumitelně strukturována a členěna a obsahuje řadu vlastních názorů a polemik diplomanta.

**3. Formální úroveň práce** (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

Práce je zpracována na dobré stylistické úrovni.

Poznámkový aparát a využívání zdrojů jsou vyhovující.

**4. Celkové hodnocení práce** (včetně naplnění zadání a cíle práce):

Překládanou diplomovou práci hodnotím celkově jako vyhovující, zadání a cíle byly naplněny.

**5. Doporučení práce k obhajobě** (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Předložené diplomové práci doporučuji hodnocení **velmi dobře** v závislosti na výsledku ústní obhajoby.

**V Plzni dne 20. května 2024**

**Zdeněk Horáček, v.r.**