

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2023/2024

**Jméno studenta:** Mareš Tomáš  
**Studijní obor/zaměření:** Ekonomická a regionální geografie  
**Téma bakalářské práce:** Komparace vývoje úmrtnosti dle příčin úmrtí v globálních regionech definovaných WHO

**Hodnotitel – vedoucí práce:** RNDr. Jan Carlos Sekera, Ph.D., MSc.

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Předložená bakalářská práce je komplexní, má logickou strukturu. Rozsahově i obsahově přesahuje požadavky kladené na bakalářské práce a má charakter spíše práce diplomové. Autor v práci deklaruje svůj zájem o téma, stejně jako široký přehled, kterým v dané problematice disponuje. Práce poměrně kvalitně vyvažuje fachidiotistické a diletanatní postupy, působí tak velmi uceleně. Autork dokázal

pracovat samostatně, konzultace byly vždy věcné a konstruktivní, existující problémy řešil autor okamžitě a velmi efektivně.

Práce s literaturou je velmi kvalitní, ovšem u definice zdraví absentuje zdroj, což je závažným nedostatkem. Přesto není možné opomenout, že autor pracuje s velkým množstvím zdrojů, které jsou jinak citovány správně.

Terminologicky se objevují drobné přešlapy - zaměňování specifické míry úmrtnosti a míry úmrtnosti. Lehké nejasnosti vyvstávají v rámci popisu virových onemocnění, kde autor uvádí, že se viry mohou replikovat pouze v živých buňkách, přičemž toto tvrzení by bylo vhodné rozšířit ještě o virofágní viry. Podobná situace je v rámci popisu bakterií, které by měly být detailněji diferencovány od eukaryotických organismů. V neposlední řadě se v práci objevuje terminologicky problematický pojem "parazit", který autor vymezil pouze jednostranně, přičemž absentuje zmínka o skutečnosti, že vir či bakterie jsou de facto rovněž parazité.

Autor vytvořil velmi obsáhlou práci, pracující s obrovským množstvím dat, které kvalitně zpracovává a prezentuje. Jeho interpretace mají asociativní a velmi komplexní, objektivní charakter. Práce je poměrně detailní sondou do definovaných regionů z hlediska specifické úmrtnosti. Kvalitu práce podporuje rovněž samotná sebereflexe autora, který se detailně věnuje limitacím a upozorňuje i na problematiku subjektivní vizuální komparace. Kapitoly diskuze a metodiky, ale neméně i teoretická a praktická část jsou vedeny nadstandardně.

#### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

- 1) Jaký je vztah mezi infekčním a neinfekčním onemocněním, existují infekce, které mohou vést k neinfekčnímu onemocnění?
- 2) Co považujete, globálně, za hlavní rizikový faktor ve vztahu k úmrtnosti?
- 3) Ve své práci uvádíte příklady sekundárních ukazatelů zdravotního stavu populace (např. DALY, YLD atd.), které v posledních letech často vytlačují ukazatel střední délky života, zkuste vysvětlit proč k tomuto fenoménu v některých zemích a publikacích dochází.
- 4) Jakým ukazatelem (mezikrokem) by bylo vhodné Vaši práci obohatit, aby byla objektivnější a vystihovala úmrtnostní poměry mezi regiony ještě kvalitněji?

V Plzni, dne 24. 5. 2024

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.