

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Jakub Jedlička
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Chudá a bohatá Indie: mění se hranice socioekonomických disparit v rámci Indie?

Hodnotitel – vedoucí práce: RNDr. Jiří Preis, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno
 Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:² **výborně**

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autor práce pracoval s velkým zaujetím, pravidelně konzultoval, projevil velký zájem o téma. Literární rešerše má spíše přehledový někdy až fragmentovaný charakter, nicméně student s literaturou dobře pracuje. Shoda 8% s knihou Indoie - společnost a hospodářství v transformace (Daněk a kol, 2014) v posouzení shody jde na vrub především stejně tvořených tabulek s indikátory a jmény indických států tak, jak je kniha používá (kniha byla významnou ispirací pro rozpracování tematiky).

Samotný výzkum je pak velmi precizní, jde do hloubky a autor z hlediska metodiky jednak postupuje tak, jak je již ve zmíněné knize (jednotlivé indikátory), ale metodický postup v měření chudoby dále rozvíjí (multidimenziální index), obstará k němu data na úrovni indických států a porovná je. U některých grafů (např. obr. 11 a 12) chybí jednotky.

Terminologie "scheduled castes and scheduled tribes" není vysvětleno dostatečně - i pro to autor pak tvrdí to, že Indové zařazení v kastách, patří mezi nejchudší obyvatele země, což není úplně správně. Koncept kast, ačkoliv již de iure zrušený, je stále významným aspektem pro dělení společnosti, a to jak mezi bohatými tak mezi chudými. Výše zmíněné pojmy jsou totiž takto přesně zakotveny v indické ústavě a terminologicky se váží k nejchudší skupině lidí (někdy se dokonce pojí s Dality, tzv. "nedotknutelnými").

Výstupy a syntéza poznatků je velmi zajímavá a poukazuje na pomalu snižující se disparitu mezi Ganžskými a Dekanskými státy. Autor v závěrečné Diskusi a Závěru shrnuje poznatky, zmiňuje limity své práce a zodpovídá na výzkumné otázky kladené na začátku.

Práce má jednak hezky provedené kartografické výstupy, ale též i velmi zajímavé datasety v přílohách. Otevírá šanci pro další výzkum.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Jaké by podle Vás měly být impulsy vedoucí k rychlejšímu rozvoji Ganžských států a jaké jsou překážky, které těmto opatřením mohou bránit?

V Plzni, dne 16.05.2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.