

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Jan Souček
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Hodnocení pobytových funkcí vnitrobloků v západní části centra Plzně

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. RNDr. Jan Kopp, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce Jana Součka se zabývá hodnocením pobytových funkcí vnitrobloků zvolené části městské zástavby Plzně. Vzhledem k menšímu rozsahu zkoumaného území bylo možné předpokládat použití detailních metod výzkumu. Provedené hodnocení však zůstává za očekáváním, hodnocení bylo prováděno spíše na základě nepřímých zdrojů informací (nahlížení do map či procházení území), aniž by byly využity metody geoinformatického zpracování, měření parametrů fyzického prostředí,

mapování zeleně nebo dotazování obyvatel. Toto se bohužel promítá do hloubky předloženého hodnocení. Použitá hodnotící metoda (viz. tabulka 1) potom přináší jenom orientační porovnání a výsledky, které by bylo třeba zpřesnit dalším výzkumem. Výsledky práce vyvolávají místy spíše otázky (Je území označené jako CH vnitroblokem? Pokrývají hodnocené plochy pozemků dle katastrální mapy opravdu celé plochy vnitrobloků?).

Teoretická část představuje kategorizaci vnitrobloků, která však bohužel není při hodnocení přímo využita. Chybí zkušenosti čerpané ze zahraniční literatury.

Po formální stránce je práce na nižší úrovni. Protože nebylo využito geoinformatické zpracování dat o území, jsou prezentace založeny na různých výřezech rozdílné kvality (na Obr. 3 chybí první řada vnitrobloků!). Formulační úroveň textu kolísá, místy jsou věty málo srozumitelné (např. popis metodiky hodnocení). Citační aparát by si zasloužil větší pozornost (výskyt odkazů přes webovou adresu, nekonzistentní formátování položek seznamu).

Přes uvedené výhrady je možné doporučit práci k obhajobě, při které by měl student vysvětlit nejasnosti a obhájit výsledky práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Jaké rozlohy mají plochy jednotlivých vnitrobloků? Vysvětlete způsob vymezení ploch, uvedených v prezentaci struktury pozemků na Obr. 28.
- 2) Vysvětlete, co rozumíte „analýzou leteckých snímků z GIS portálu města Plzně a 3D snímků z aplikace Google Earth“ (s. 72).

V Plzni, dne 27. 5. 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.