

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Bořek Vacovský
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Potenciál rozvoje cestovního ruchu v Jihomoravském kraji

Hodnotitel – oponent: Mgr. David Klika

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předkládaná bakalářská práce je o rozsahu 75 stran, z čehož 55 stran je vlastní text práce, který je dále členěn do 10 kapitol. Práce cituje celkem 82 zdrojů, přičemž převážná většina (69) jsou zdroje české, což je vzhledem k tématu práce pochopitelné. Jedná se jak o zdroje informační, tak datové.

Úvodní kapitoly vhodně představují zadání práce a rámují problematiku cestovního ruchu v kontextu zadání práce. Formulace jsou věcné, avšak práce se zdroji značně pokulhává. UNWTO, 2024; Jakubíková et al., 1995; Indrová, 2004; Vystoupil, 2009; Tuzová, 2023; Šťastná et al. 2020; Duše

Karpat, 2023 chybí mezi zdroji, Zatssepina (2024) uveden jako 2023, Zelenka a Pásková (2002) uvedeni jako 2012; Pásková (Pásková et al., 2021) uvedena ve zdrojích jako Pašková; Pachrová et al. (2020) uveden pouze jako Pachrová; Atzori (2020) odkazován jako 2018 - obdobných prohrěšků je v práci více. I tak je teoretická část napsána solidně a vhodně pracuje s akademickým jazykem. Metodická část je zpracována kvalitně. Následující kapitoly představují vybraný region a jeho specifika v návaznosti na témata a oblasti diskutované v části teoretické. Mapa na obr. 1 mohla být větší - je patrné nižší rozlišení po přiblížení; otázkou je čitelnost v tištěném formátu. Vyšší rozlišení by pak zasloužily i některé další mapy. Grafy na obr. 6 a 7 mají neúplné popisky vzhledem k dělení. Následující kapitoly pak uvádějí solidní shrnutí zpracovaného dotazníku, včetně interpretací, které vhodně navazují na teoretická vymezení a dobrou praxi. V rámci závěrečné SWOT analýzy (str. 58) jsou promíchány interní vlivy (slabé stránky; “růst cen nemovitostí”, “problematika alkoholismu”) a externí vlivy (hrozby; “nadměrné ceny služeb”), případně není jasné, co je bodem myšleno (W: “dopravní tahy D1 a železničního koridoru”); příklad “hurikánu” jako přírodní katastrofy není vzhledem ke kontextu ideální. Celkově však spíše minoritní nedostatky; resp. by orientaci napomohlo řádné vymezení SWOT, neboť ji lze vnímat různými způsoby. Výzkumné otázky jsou implicitně zodpovězeny v rámci praktické části, explicitně poté v závěru. Nesouhlasím s formulací (str. 60): “vysoké ceny a nižší kapacity v sezóně přispívají k nespokojenosti turistů a k možnému overturismu v destinaci”. Práce místy, však spíše ojediněle, obsahuje gramatické či pravopisné chyby. Na mapách je místy patrné nižší rozlišení; grafické prvky jsou místy nevhodně zmenšeny (např. Obr. 16), nebo jim chybí úplné popisky. Anglický abstrakt nevhodně přejímá českou zkratku HUZ (hromadná ubytovací zařízení); obsahuje několik gramatických prohrěšků.

Kromě chybějících či nepřesných citací se jedná o kvalitně zpracovanou a konzistentní práci s potenciálem využití výsledků v rámci praxe. Práci navrhuji hodnotit stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jak vnímáte jistý “rozpor” mezi víceméně shodným počtem ubytovacích kapacit a “nadměrným počtem turistů v sezóně” jakožto nejvýznamnější negativní asociací CRv kraji? Jakým způsobem by toto negativum bylo možné mírnit, či odstranit?
2. Koresponduje analýza strategických plánů kraje s identifikovanými pozitivy a negativy v rámci dotazníku? Jak tyto dokumenty přistupují k možné problematice overturismu, nebo nadměrné konzumace alkoholu v lokalitách?

V Plzni, dne 21. 5.2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.