

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta:	Jan Škultéty
Studijní obor/zaměření:	Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce:	Regionální socioekonomická diferenciacie v župě Nógrád
Hodnotitel – vedoucí práce:	Mgr. Martin Kebza

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená kvalifikační práce má celkem rozsah 67 s., z toho 52 s. vlastního textu. Student byl v přípravě svého díla velmi aktivní a jeho přístup je potřeba hodnotit pozitivně. Spolupráce s ním byla konstruktivní, efektivní a bezproblémová.

Samotná práce se zabývá klasickým regionálně-geografickým tématem; konkrétně sledování nerovností na úrovni maďarských žup, konkrétně v severomaďarské župě Nógrád, jejíž pozici v rámci státu se práce také snaží osvětlit.

Cíle a hypotézy jsou stanoveny ambiciózně a adekvátně úrovni odborné práce. Teoretická pasáž je postavená logicky, autor využívá relevantních zdrojů (včetně cizojazyčných) pro vysvětlení rozvoje nerovnoměrností v regionech, byť některé zdroje jsou spíše populárně naučného charakteru (např. Sýkora 2014).

Metodické pojetí práce vychází z dřívějších výzkumů vedoucího práce (zejm. Kebza 2018; Kebza & do Carmo Perotto 2020) s mírnými úpravami. Autorovy vstupy jsou adekvátní, některé úpravy výběru indikátorů jsou vynucené dostupností dat z maďarské statistické databáze. Text hodnotí vývoj území mezi období vstupu do EU (2005) a nástupem pandemie (2019).

Analytická část je zpracována v zásadě zodpovědně, místy však nabývám dojem, že student zaměňuje vytvořené mapy za výsledek práce; jsou nicméně jen nástrojem pro podání informací, které se mají dále dovysvětlit. Tím trpí zejména kapitoly 6 a 7. Ostatně užití odborného jazyka je oblast, ve které se autor tohoto díla může dále zdokonalovat. Například název kapitoly 6 evokuje analýzu pouze výběru z představených ukazatelů, ty jsou ale analyzovány všechny. Mapy zařazené do analýzy vhodně nabízí možnost přímého srovnání díky shodným intervalům pro oba roky.

V diskusi se autor pokouší o navýšení přidané hodnoty konstrukcí tří scénářů, které jsou ale podle mého soudu poněkud obecné a nejdou do hloubky vnějších faktorů, které mohou regionální rozvoj ovlivnit. V práci chybí konfrontace s nějakým národním dokumentem typu strategie regionálního rozvoje. I proto vypadává informace například o tom, že ve v župě Nógrád plánuje výstavba rychlostní silnice M2.

Z formálních nedostatků lze vypíchnout například „mapu“ v názvu mapy (například obr. 4 nebo 16). I tak ale toto dílo považuji za kvalitní a vřele doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. V práci opomíjíte strategické dokumenty Maďarska, které se mohou týkat například rozvoje dálniční sítě. Zanedbáváte tedy plány na dostavbu rychlostní silnice M2. Jaké dopady může nicméně realizace této stavby mít na polarizaci regionu na základě toho, co jste zjistil?

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.