

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Alžběta Hladká**

NÁZEV PRÁCE: **Variabilita pohřebního ritu  
kultury nálevkovitých pohárů v Čechách**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Jan Turek**      TYP POSUDKU: **oponent**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **dobře**

**Návrh výsledné klasifikace: dobře**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Autorka se pokusila shromáždit dostupná data pro rekonstrukci pohřebních zvyklostí v období kultury nálevkovitých pohárů v Čechách a částečně ve své práci uspěla.. V databázi chybí některé publikované nálezy, přesto je ale možné ji využít pro základní analýzu. Je škoda, že autorka neprovedla ani základní porovnání výsledků své analýzy s doklady pohřbívání sousedních skupin KNP. Závěry práce jsou značně triviální a nelze v nich pozorovat autorčino zaujetí vlastního stanoviska. Jako zcela nereálnou považuji představu, že by početní poměr mužských a ženských pohřbů (41:21) mohl dokládat: "vyšší počet mužů v dané populaci" (str. 38). Přesto práci doporučuji k obhajobě.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 20. května 2024

PODPIS:

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long vertical stroke, positioned to the right of the 'PODPIS:' label.