

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Bc. Nikola Bednářová
Studijní obor/zaměření: Projektové a procesní řízení
Téma diplomové práce: Společenská odpovědnost firem ve vybraném podniku
Hodnotitel – oponent: FEK ZČU
Podnik – firma: doc. Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce se věnuje problematice společenské odpovědnosti firem. Doporučila bych upravit cíl práce. Autorka si stanovuje několik cílů práce včetně definice společenské odpovědnosti. To rozhodně není potřeba, CSR bylo již dávno definováno. Možná tím myslela shrnutí teoretických poznatků, ale z cíle to spíše vypadá tak, že má sama ambice definovat CSR. V úvodu zmiňuje hned několik cílů a není tak možné rozpoznat, co je tedy hlavní cíl a co dílčí cíle. Zároveň v cíli diskutuje řešení povědomí zaměstnanců o CSR aktivitách společnosti, nicméně se domnívám, že to není částečně slučitelné se zásadami práce. Tam se hovoří o analýze vybraných CSR projektů společnosti. Teoretická část práce je stručnější, ale nemám k ní výrazné připomínky. Praktická část práce se zaměřuje na vybranou společnost, kterou je energetická skupina ČEZ. Z mého pohledu v praktické části autorka zřejmě naráží na problém, že problematiku CSR (popř. ESG) má společnost ČEZ relativně kvalitně již zpracovanou a je menší prostor pro návrh úprav. To se ukazuje ve faktu, že první část empirické práce

je čistě deskriptivní. Analýza aktivit v rámci CSR je pak z mého pohledu obecnější a inklinuje spíše k částečné analýze strategie společnosti a zpracovanému dotazníkovému šetření. K tomu bych měla připomínky, že mohlo být jistě lépe statisticky zpracováno. Problém v rámci praktické části práce mám s propojením na zásady práce. Zde se domnívám, že propojení je pouze částečné a práce částečně uhýbá zásadám práce. Méně se analyzují projekty společnosti, více samotná strategie a přístup zaměstnanců. Z těchto důvodů hodnotím práci na úrovni známky velmi dobře a dobře, respektive slabá velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

V práci zmiňujete pojmy CSR a ESG. Jaký je dle Vás vztah těchto dvou přístupů? Vidíte v nich rozdíl? Pokud ano, vysvětlete jaký.

Na straně 59 zmiňujete několik nejvýznamnějších projektů společnosti. Jak jste dospěla k tomu, že jde o nejvýznamnější projekty? Jaká kritéria k posouzení jste použila?

V Plzni, dne 15.5.2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.