



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Netušilová Jana
Studijní obor/zaměření: Projektové a procesní řízení
Téma diplomové práce: Strategický management organizace

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Marta Nosková, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Práce si klade za cíl vypracovat strategii pro organizaci Centrum výzkumu Řež, s. r. o. na následujících 2,5 roku (což v dnešní proměnlivé době považuji za optimální). Teoretická část je obsahově dostatečná i správně zpracovaná z hlediska českého jazyka. Je však používáno poměrně velké množství internetových zdrojů a jsou zde chyby v citacích (vypisování všech autorů místo použití "a kol."). V praktické části jsou pak teoretické poznatky využity ke zpracování strategické analýzy a dalších souvisejících analýz pro vybranou společnost, což se podařilo částečně. Matice EFE (str. 68) obsahuje málo konkrétní příležitosti, které nemusí vůbec nastat (např. "využití nových technologií a IT nástrojů" - jakých konkrétně?, "ochrana životního prostředí", "možná ztráta zákazníků", "krácení dotačních rozpočtů"). Některé z nich ani nevyplývají z provedené analýzy vnějšího prostředí (viz doplňující



otázka). Zpracovaná VRIO analýza je matoucí (resp. text, který jí doplňuje). Zařazení faktorů do jednotlivých kategorií je nepřehledně zdůvodněné (nebo není zdůvodněno vůbec). Matice BSG je velmi zajímavá, avšak postrádá bližší popis údajů, ze kterých byla sestavena. Matice IFE je však v pořádku, faktory vycházejí z provedené analýzy. Popis matice TOWS je matoucí, není z něj zřejmé z čeho jsou strategie zkombinovány. Rovněž zde není propojení mezi výsledky matice TOWS a následně vybranými strategiemi do matice QSPM. Toto propojení lze nalézt až textu za maticí QSPM (bez jasné zmínky o TOWS), což může být pro čtenáře matoucí. Celkově lze konstatovat, že studentka prokázala jen dílčí schopnost aplikovat tyto analýzy a vyvozovat z nich výsledky. Na druhou stranu pro zpracování práce vybrala poměrně specifickou organizaci, jejíž zaměření činilo zpracování práce poměrně složité. Z toho důvodu navrhuji (v případě úspěšné obhajoby) klasifikovat práci stupněm "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Proč je "ochrana životního prostředí" (str. 68) uváděna jako příležitost? Na straně 65/66 nic takového neuvádíte.

V matici QSPM udělujete strategii "penetrace trhu" v kontextu faktoru "Poptávka po unikátních vědecko-výzkumných službách a produktech" hodnotu 4 a strategii "vývoj produktu" jen 2. Proč?

V Plzni, dne 10. 5. 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.