

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Jakub Míka

Název diplomové práce: Uplatnění nároků ze směnky v rozhodčím a soudním řízení

Konzultant diplomové práce: JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb. (na základě rozhodnutí vedoucího katedry občanského práva doc. JUDr. Jana Paulyho, CSc. ze dne 30.června 2023).

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 15 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Struktura je přehledná, vhodně zvolená a zcela v souladu se zadáním DP i s jejím obsahem.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Diplomant postupoval logicky a strukturovaně. Metoda je zvolena správně a zcela přiměřená.</p>				

3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Diplomant se v právní úpravě orientuje velmi dobře a aplikuje ji s přehledem a korektně.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Při vypracování DP pracoval diplomant s právními prameny a judikaturou v dostatečné míře. Odkazy jsou přílehlivé a výběr právních pramenů, ze kterých čerpal, je vhodný a dostatečně široký.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Využití domácí odborné literatury je skutečně bohaté – byla využita a citována prakticky veškerá klíčová odborná literatura jak v oblasti směnek, tak v oblasti rozhodčího řízení. Z oblasti zahraniční literatury diplomant využil jenom jednu publikaci, nicméně to je dáno tím , že jak oblast směnečného práva i oblast rozhodčího řízení je v ČR velmi úzce svázána s českou právní úpravou a judikaturou a ze zahraničních pramenů je možné čerpat jen v teoretických otázkách , pokud se nejedná vysloveně o srovnávací studii právních úprav, což není případ této DP.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Jazyková úroveň zpracování i odborná kvalita je velmi dobrá, členění a formální úprava textu je profesionální, citace jsou formálně i obsahově správné.</p>				

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Diplomant spojil dvě velmi zajímavá témata – tedy směnky a rozhodčí řízení. Ze podrobného zpracování problematiky vyvodil správné závěry a dal je do správných souvislostí. Práce je přínosná v tom, že řeší využití rozhodčího řízení pro směnečné spory a jasně vyhodnocuje výhodnost využití rozhodčího řízení a jeho praktického využití v této oblasti.</p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaká rizika vidíte ve využití rozhodčího řízení pro směnečné spory? 2. Jaké vidíte rozdíly při řízení s rozhodci ad hoc a řízením u stálého rozhodčího soudu při směnečných sporech? 				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji / nedoporučuji ¹
Navrhuji klasifikaci DP:	VÝBORNĚ

V Plzni, dne 30.4.2024

¹ Nehodící se škrtněte.