

POSUDEK VEDOUCÍHO NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Dominik Sladký

Název diplomové práce: Subjekty exekučního řízení v porovnání s některými zeměmi EU

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal nejvyšší míru podobnosti diplomové práce s jinými díly 6%

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant zvolil s ohledem na vybrané téma práce vhodnou strukturu. Diplomová práce obsahuje 90 stran vlastního textu a člení se na 9 kapitol a cizojazyčné resumé. Nesprávně očísloval i jako kapitolu Úvod a Závěr. Po úvodu následuje první kapitola, ve které se autor věnuje vymezení historii exekučního řízení na území ČR. V dalších kapitolách se autor již věnuje výhradně zvolenému tématu – subjektům exekučního řízení. V páté kapitole a v následujících kapitolách srovnává jednotlivé subjekty s právní úpravou, která je zavedená v některých zemích EU. Postavení soudního exekutora srovnává s právní úpravou s německým právem, postavení exekučního soudu komparuje s francouzskou právní úpravou, postavení oprávněného a povinného srovnává se španělským právem, postavení manžela povinného je srovnáváno s právní úpravou na Slovensku. Obsah diplomové práce je v souladu s jejím zadáním.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant zvolil při zpracování diplomové práce zejména metodu deskripce a komparace, a to v nosné části své DP, v menším rozsahu práci zpracoval formou analýzy a indukce. Celkově konstatuji, že zvolené metody, jsou pro účely zpracování diplomové práce považovány za dostačující.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
Diplomant zcela jistě prokázal velmi dobrou orientaci v právní úpravě a ovládá práci s ní.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Práce s právními prameny i judikaturou je na velmi dobré úrovni, autor mohl více využít				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra práva občanského

původní zahraniční prameny.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant v práci průběžně cituje odbornou literaturu. Použitá literatura je přiléhavá a pro zpracování této práce dostačující. Za pozitivum lze považovat, že diplomantem zvolená literatura je považována za uznávanou v oblasti zvoleného tématu. Se zahraniční literaturou bylo pracováno na přiměřené úrovni.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce po formální stránce splňuje požadavky, které jsou na ni kladeny dle čl.VI odst. 4 vyhlášky FPR ZČU č. 53D/2021, o státní závěrečné zkoušce - obhajoba diplomové nebo bakalářské práce. Jazyková a odborná úroveň práce včetně použité literatury splňují zcela jistě standard, který je očekáván a je příslušnými normami vyžadován. Jazykové i formální chyby jsou vzácné. Z hlediska odborné kvality je práce na velmi kvalitní úrovni.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Jak již bylo výše uvedeno, diplomat zvolil vhodnou strukturu DP, prokázal své odborné znalosti a schopnosti vypracováním této práce. Autor si zvolil velmi aktuální téma, ke kterému není příliš přiléhavé judikatury. Přesto lze konstatovat, že se autor s tímto problémem zdárně vypořádal. Cílem diplomové práce dle slov autora bylo zpracování teorie, týkající se subjektů exekučního řízení v ČR a provedení komparace českého právního řádu s právními řády některých zemí EU v této oblasti. Je možné konstatovat, že tento cíl byl naplněn, včetně přínosných úvah de lege ferenda. Nejvýznamnějším přínosem této práce je dle mého názoru právě provedená důkladná komparace právní úpravy subjektů exekučního řízení v ČR s právní úpravou některých zemích v EU.				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
----------------------------	------------

V Plzni, dne 30.4.2024

JUDr. Jitka Wolfová