

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra občanského práva

P o s u d e k

oponenta diplomové práce

Téma práce: **Zastavení exekuce**
Autorka: **Monika Šmejkalová**
Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Jitka Wolfová**
Oponent diplomové práce: **JUDr. Blanka Kapitánová**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 35D/2023 ze dne 4. 5. 2023, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 10 %.

Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání a věcného zpracování:

Autorka zpracovala práci na téma zastavení exekuce. Za cíl práce si stanovila poskytnout ucelený pohled na stále diskutovanou problematiku zastavování exekucí, a v této souvislosti konstatovala, že zastavení exekuce je téma, které nabývá stále většího významu a aktuálnosti v rámci společnosti.

Odborná práce je členěna do šesti základních kapitol, vyjma úvodu, závěru a resumé v anglickém jazyce. V první kapitole se diplomantka zaměřila na základní terminologii, v rámci níž krátce osvětlila pojem „exekuce a exekuční řízení“ a „výkon rozhodnutí a vykonávací řízení“, „zastavení exekuce“, „zastavení exekučního“, a „zastavení výkonu rozhodnutí“ a

„zastavení řízení o výkon rozhodnutí“. Druhou kapitolu věnovala tuzemské, evropské a mezinárodní právní úpravě, ve třetí se zabývala obecnými důvody zastavení exekuce podle občanského soudního řádu, ve čtvrté některými zvláštními důvody zastavení exekuce, v páté pojednala o návrhu na zastavení exekuce.

Lze souhlasit s diplomantkou, že zvolené téma je velmi aktuální, a to i se zřetelem k problematice tzv. milostivého léta, tedy k právní úpravě relativně nové, která z tohoto důvodu nemá základ v ustálené judikatuře, a tím je dána i náročnost na úspěšné zpracování tématu.

Studentka neavizovala použití metod zpracování, cíl odborné práce sice jasně formulovala, podle mého názoru však práce tohoto druhu nemá ani potenciál poskytnout ucelené pojednání o problematice zastavení exekuce včetně mezinárodně právní úpravy a aktuálně řešených problémů v exekutorské a soudní praxi. Nicméně studentce se podařilo cíl práce naplnit v tom směru, že předložila čtenáři popisným způsobem zpracovaný základní přehled tématu, s částečně provedenou komparací se slovenskou úpravou. Podle mého názoru by práci prospěla komparace ucelenější, které by byla věnována samostatná kapitola.

Předmět jednotlivých kapitol/podkapitol je součástí zpracovávané problematiky, v některých částech považuji práci za méně přehlednou v její věcné návaznosti a vyváženosti. Příkladmo poukazuji na stranu 25, kde diplomantka ve vztahu k zastavení exekuce podle § 268 odstavec 1, písm. h) o.s.ř. poměrně obsáhle, na úkor popisovaného důvodu zastavení exekuce, pojednává o notářském zápisu se svolením k vykonatelnosti.

Rozsah práce splňuje požadavky kladené na práci tohoto druhu vyhláškou děkana 53D/2021, splňuje i požadavky formálního charakteru včetně odkazů na zdroje. Autorka čerpala z hlediska způsobu zvoleného zpracování z dostatečného množství pramenů, u internetových zdrojů není uveden datum vstupu.

K dodržování citačních norem nemám výhrady, jazykovou a stylistickou úroveň práce považuji za standardní, nepřesnosti se zacházením pojmů jsou v práci ojedinělé (např. strana 14, poslední odstavec – návrh na nařízení exekučního řízení).

Chtěla bych vyzdvihnout náročnost zpracovaného tématu, a i se zřetelem k tomu lze z mého hlediska uzavřít, že studentka svojí prací jednoznačně prokázala schopnost využít vědomosti získané během studia, řešit problematiku související se studovaným oborem a zpracovat dosažené výsledky a závěry v předepsané písemné podobě.

Práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji známkou **velmi dobře**.

Téma obhajoby:

- 1) Je důvodem k zastavení exekuce zjištění, že povinný žalobou uplatněný nárok splnil již před vydáním exekučního titulu?
- 2) Jaký je názor diplomantky na současnou úpravu vykonávacího řízení, případně necht' představit své úvahy de lege ferenda včetně inspirace ze slovenské právní úpravy.

Praha dne 19. května 2024

JUDr. Blanka Kapitánová