

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra občanského práva

P o s u d e k
oponenta diplomové práce

Téma práce: **Postavení notáře v českém právním řádu**
Autorka: **Bc Ladislava Bufková**
Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.**
Oponent diplomové práce: **JUDr. Blanka Kapitánová**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 35D/2023 ze dne 4. 5. 2023, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 16 %.

Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání a věcného zpracování:

Autorka zpracovala práci na téma postavení notáře v českém právním řádu. Za cíl práce si stanovila popsání, analýzu a zhodnocení platné právní úpravy postavení notáře v českém právním řádu, její ambicí bylo přinést čtenáři komplexní „vhled“ do postavení notáře v českém právním řádu. V úvodu práce avizovala užití vědeckých metod, konkrétně metody deskriptivní, analytické, historické a komparativní. Odborná práce je členěna do šesti základních kapitol, vyjma úvodu, závěru a resumé v anglickém jazyce.

V první kapitole se diplomantka zaměřila na vysvětlení pojmu notářství, na vybrané zásady a principy notářství, druhou kapitolu věnovala historickému vývoji notářství, ve třetí se zabývala postavením a úlohou osoby notáře a dalších pracovníků notáře v českém právním řádu, ve čtvrté notářskou samosprávou, v páté notářskou činností obecně a v užším slova smyslu, a v šesté kapitole provedla komparaci s francouzskou právní úpravou.

Cíl odborné práce studentka jasně formulovala a podařilo se jí jej naplnit v tom směru, že zpracovala zvolené téma popisným způsobem, představila notářství v historickém vývoji,

provedla komparaci s francouzskou právní úpravou a v závěru vyjádřila částečně i hodnotící úsudek na dílčí otázky související se zpracovanou tematikou. Metoda analytická byla podle mého názoru v práci využita minimálně.

Diplomantka se pokusila obsáhnout veškeré činnosti notáře, což deskriptivním způsobem naplnila, a v této základní kompletnosti také spatřuji aktuálnost tohoto způsobu zpracování zvoleného tématu. Za přínos práce tedy považuji shromáždění poznatků o postavení a činnosti notáře v současné právní úpravě, porovnání české právní úpravy s právní úpravou francouzskou, a tím i využitelnost práce pro laickou i odbornou veřejnost.

Struktura práce:

Práce je přehledně členěna jednotlivé části na sebe logicky navazují, a jejich předmět je součástí zpracovávané problematiky.

Rozsah práce splňuje požadavky kladené na práci tohoto druhu vyhláškou děkana 53D/2021, splňuje i požadavky formálního charakteru včetně odkazů na zdroje. Autorka čerpala z hlediska způsobu zvoleného zpracování z dostatečného množství pramenů, především s domácími, ale využila i cizojazyčné (francouzské).

K dodržování citačních norem nemám výhrady, jazykovou a stylistickou úroveň práce považuji za standardní.

Lze z mého hlediska uzavřít, že studentka svojí prací prokázala schopnost využít vědomosti získané během studia, řešit problematiku související se studovaným oborem a zpracovat dosažené výsledky a závěry v předepsané písemné podobě.

Práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji známkou **velmi dobře**.

Téma obhajoby:

- 1) Důkazní síla notářského zápisu v řízení sporném.
- 2) Činnost notáře jako soudního komisaře, dojde-li ke sporu o dědické právo.

Praha dne 19. května 2024

JUDr. Blanka Kapitánová