

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil student: Ondřej Žahourek
Název práce: Právní úprava sporů v rámci exekučního řízení
Vedoucí práce: JUDr. Jitka Wolfová
Oponoval: JUDr. Miroslav Kalný, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Předložená diplomová práce splňuje stanovené požadavky pro diplomové práce v souladu s Vyhláškou děkana FPR č. 53D/2021, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce ze dne 15. 11. 2021 (dále je „*Vyhláška*“). Byla zpracována ve vymezeném rozsahu (celkem 62 stran textu) a její originalita byla ověřena, přičemž shoda s jinými pracemi byla zjištěna v rozsahu 10 %, a to v souladu s ustanovením Čl. 4 odst. 1 Pokynu děkana 35D/2023 ze dne 4. 5. 2023. Osnova diplomové práce pak dílčím způsobem koresponduje se zásadami pro její vypracování.

Autorem vymezené cíle, a sice: „...*přiblížit problematiku exekuce a jejich možných sporů.*“; dále pak „*Uceleně popsat jejich povahu a charakteristické rysy.*“; nejsou vhodně zvolené cíle diplomové práce. Jen jinými slovy lze říci, že autor si za cíl diplomové práce stanovil napsat diplomovou práci. Na takto stanovených cílech diplomové práce nelze bezezbytku ověřit, zda student bude schopen působit jako odborník v oboru právo (viz Čl. VI. odst. 4 Vyhlášky). Cíl diplomové práce by měl být konkrétní, měřitelný a reálný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Po relativně stručném Úvodu, ve kterém absentují zvolené metody pro dosažení vytyčených cílů, začíná autor své pojednání obecnou kapitolou o exekučním řízení. Drobnou výtku lze uvést hned k první straně kapitoly, kde autor evidentně nerozlišuje mezi deklaratorními a konstitutivními typy rozhodnutí v nalézacím řízení. Kapitola obsahuje i stručné pojednání o zásadách uplatňovaných v exekučním řízení.

Zbytečně stručná je kapitola *Exekuční spory* (3 strany textu). Touto kapitolou je uzavřena obecná část práce. Následují kapitoly *Spory projednávané v řízení nalézacím* a *Spory projednávané v řízení exekučním*. Jako přidanou hodnotu lze hodnotit kapitolu *Právní úpravy České republiky a Slovenské republiky*. V Závěru diplomové práce autor nejprve opakuje teze z Úvodu. Následně uvedené shrnutí je značně obecné, přičemž autor připouští, že charakter práce je především popisný.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Oponentovi práce byl předložen výtisk v pevné vazbě, bez CD nosiče. V rozporu s ustálenou praxí autor čísluje Úvod, Závěr a Resumé diplomové práce. Rovněž lze vytknout skutečnost, že jednotlivé řádky textu jsou zakončené předločkami a spojkami, které by za použití pevné mezery měly uvozovat nový řádek.

Seznam použitých zdrojů je řazen abecedně, drobnou výhradu lze uvést jen k zařazení právních předpisů do *Seznamu literatury a informačních zdrojů*. Citace v poznámkách pod čarou nemají jednotný styl. Nesourodě působí umístění „Prohlášení“ v dolní části stránky a následně stručné „Poděkování“ v horní části stránky. Práce neobsahuje žádné přílohy, tabulky ani grafy. V ostatním již práce zcela dostává požadavkům stanovených v Čl. VI Vyhlášky.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ OPONENTA

Smyslem diplomové práce je ověřit schopnosti studenta využít vědomosti získané během studia, řešit problematiku související se studovaným oborem a zpracovat výsledky a závěry v předepsané písemné formě. Pozitivně lze hodnotit rozsah zpracovaných zdrojů, avšak s výjimkou judikatury, která by s ohledem na titulní téma mohla být značně bohatší.

Jazykový projev autora je na průměrné úrovni, nevyhýbá se však neodborným, až hovorovým formulacím jako např. „...co jsou vlastně zač...“. Celkově lze hodnotit předloženou diplomovou práci jako lepší průměr, přičemž největší promarněnou příležitost vnímám při zpracování kapitol ve zvláštní části práce, ve kterých autor zůstává jen na povrchu problematiky. Práce byla zpracována ve vymezeném rozsahu a její originalita byla ověřena. Autor při zpracování tématu splnil v Úvodu vytyčené cíle.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Rozved'te závěr, že „...i nadále zde dochází k vzájemnému ovlivňování a inspiraci.“ ve vztahu k právním úpravám ČR a SR.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji diplomovou práci Ondřeje Žahourka k obhajobě. Navrhuji hodnocení práce velmi dobře, s ohledem na výkon diplomanta při samotné obhajobě.

Datum: 23. května 2024

Podpis:

JUDr. Miroslav Kalný, Ph.D.
oponent