

**POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI**

**Diplomantka:** Anna Dušková  
**Téma:** Soukromoprávní omezení vlastnického práva  
**Vedoucí:** doc. JUDr. Jan Pauly, CSc.  
**Oponent:** doc. JUDr. Tomáš Dvořák, PhD.

Diplomantka předložila na Katedře občanského práva Fakulty právnické Západočeské univerzity v Plzni v akademickém roce 2023/2024 diplomovou práci na výše uvedené téma.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 8 %. Ani při vlastním přezkumu práce nebylo nalezeno nic, co by nasvědčovalo podezření z plagiátorství.

Předložená práce má celkový rozsah 76 stran (včetně úvodu, resume a seznamu použité literatury, ovšem bez titulního listu a obsahu), z toho je 63 stran vlastního textu, což splňuje požadavky Fakulty na minimální stanovený rozsah diplomové práce.

Diplomantka řádně užívá dostupnou relevantní českou odbornou literaturu tištěnou i elektronickou a taktéž judikaturu a řádně z ní cituje.

Diplomantka rovněž řádně komparuje, a to konkrétně se zahraniční právní úpravou; přitom je využit nejen zákonný text, nýbrž i zahraniční odborná literatura, což je úkaz u diplomových prací nepříliš častý. Celkový rozsah komparace je bezmála 15 stran, tedy cca  $(15/63=)$  23,8 % celkového rozsahu vlastní práce. Ocenit třeba též skutečnost, že diplomantka činí komparaci se španělskou právní úpravou. Sečteno a podtrženo, jde o diplomovou práci v kontextu toho, co je u diplomových prací magisterského studijního programu obvyklé, zjevně nadprůměrnou.

V práci se dále nacházejí určité dílčí nedostatky, jež však solidní úrovni práce nejsou na újmu.

Judikatura není použitelná (s. 6), nýbrž použitelná.

Při stíhání uprchlého chovaného zvířete nejde ani tak o ochranu soukromí vlastníka dotčeného pozemku, nýbrž o ochranu jeho vlastnického práva (s. 42).

Diplomantka univerzálně používá pojem „jedná“, resp. „jedná se“, aniž by rozlišovala, kdy jde o právní jednání a kdy o faktickou činnost (a kde je tedy namístě užití pojmu „jde“, resp. „jde se“).

Formální podoba citací některých tištěných děl nevyhovuje bezezbytku žádné z existujících norem pro citace.

Jazykově je diplomová práce na solidní úrovni. Překlepy a jiné písarské nedostatky jsou veskrze ojedinělé.

Otázky k obhajobě:

1. Francouzský Code Civile ve své původní redakci z roku 1804 vycházel z koncepce, že spoluvlastnictví představuje ochuzení, resp. omezení plné moci vlastníka na jím vlastněnou věc. Později byla tato koncepce odmítnuta nejprve judikaturou a později i zákonodárcem (novela v roce 1976). Jaké byly a jsou důvody této změny (stejně důvody vedly k podrobné úpravě spoluvlastnictví v novém občanském zákoníku i českého zákonodárce)?
2. Jaké změny právní úpravy de lege ferenda by diplomantka pokládala za vhodné a účelné?

**Závěr:**

**Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se navrhuje klasifikace „výborně“.**

V Plzni dne 4. 4. 2024

**Doc. JUDr. Tomáš Dvořák, PhD.**