
POSUDEK vedoucího diplomové práce

Diplomantka: **Karolína Fejglová**
Téma diplomové práce: **Koncentrace, její funkce a důsledky ve sporném řízení**
Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Miloslava Wiplingerová, Ph.D., LL.A.**
Oponent: **JUDr. Miroslav Kalný, Ph.D.**

1. Úvod:

Téma posuzované diplomové práce vybrané diplomantkou – „Koncentrace, její funkce a důsledky ve sporném řízení“ je poměrně mladým institutem civilního řízení sporného zavedeným do Občanského soudního řádu novelou č. 30/2000 Sb.

2. K systematice:

Posuzovanou diplomovou práci rozdělila diplomantka do čtyř hlavních kapitol, kromě úvodu a závěru. Po úvodu zpracovala diplomantka základní zásady civilního procesu, včetně zásad úzce spjatých s koncentrací. Ve druhé kapitole se diplomantka věnovala vývoji právní úpravy koncentrace v českém civilním procesu počínaje 19. stoletím do současné doby, resp. do přijetí velké novely občanského soudního řádu zák. č. 30/2000 Sb. a tzv. souhrnné novely občanského soudního řádu zák. č. 7/2009 Sb. Ve třetí kapitole, která tvoří podstatu diplomové práce, zpracovala diplomantka současnou úpravu koncentrace řízení podle občanského soudního řádu, včetně poučovací povinnosti soudu a výjimek z koncentrace. Poslední čtvrtá kapitola je věnována důsledkům koncentrace řízení, včetně úvah de lege ferenda. Závěr obsahuje shrnutí zpracovaného tématu a názory diplomantky na potřebu principu koncentrace v civilním procesu. Následuje obligatorní cizojazyčné resumé v anglickém jazyce.

3. K obsahu:

V úvodu posuzované diplomové práce si diplomantka vytýčila cíl poskytnout komplexní pohled na problematiku koncentrace řízení a zhodnotit její vývoj a vliv na český civilní soudní proces. Dá se říci, že tento cíl se jí podařil. Diplomantka se nebála vyslovit své úvahy de lege ferenda, které vychází i z praxe soudů, která někdy koncentraci „obchází“. Zamýšlí se nad věčným záměrem civilního řádu soudního, v němž spatřuje pozitivní úpravu koncentrace řízení, a i návrat k soudcovské koncentraci. Zpracování posuzované diplomové práce je systematické. Jazyková úroveň práce je na odpovídající úrovni.

4. Zhodnocení:

Lze konstatovat, že posuzovaná diplomová práce splňuje podmínky kladené na tento druh vysokoškolských kvalifikačních prací. Diplomantka čerpala při zpracování diplomové práce z vhodné odborné literatury i soudní judikatury. Při citaci označila příslušný pramen. Práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolských kvalifikačních prací, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu s jinými díly 13 %.

5. Závěr:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Téma obhajoby diplomové práce navrhuji:

Postup soudu v případě, že jeden z účastníků odvolá nespornost tvrzení po skončení koncentrace.

V Plzni dne 9. 4. 2024

JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.
vedoucí diplomové práce