

Posudek vedoucího diplomové práce

Téma: Právní postavení dětí v zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc

Diplomantka: Eliška Chromá

Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Jindřich Psutka, Ph.D.

Předložená diplomová práce je zaměřena na problematiku zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc. Jakkoliv se v dnešní době jedná o zařízení již plně etablovaná a v systému sociálně-právní ochrany dětí dlouhodobě ukotvená, je zřejmé, že soustředěná pozornost je jim v odborné literatuře věnována spíše omezeně. Současně se jejich právního vymezení v průběhu času dotkla řada podstatných změn souvisejících zejména s postupnou proměnou účelu a podstaty jejich fungování. Významná je i otázka přetrvávání těchto zařízení v situaci, kdy dochází k soustavnému posilování pěstounské péče, zejména té na přechodnou dobu. V souhrnu je tedy zřejmé, že jde o téma mnohovrstevnaté, které je zjevně velmi dobrým námětem k bližšímu zpracování v podobě diplomové práce. Autorka navíc k volbě tématu přistoupila motivována vlastní praktickou zkušeností danou několikaletým působením v jednom z takových zařízení. Takto získané postřehy se do textu široce promítají a jsou pro případného čtenáře přínosné a obohacující. Volbu tématu je tedy možné hodnotit jednoznačně pozitivně.

Samotný výklad je veden zjevnou snahou o komplexní zpracování celé problematiky. Autorka výkladu přistupuje systematicky a náležitě gradujícím způsobem. V úvodní partii práce tak čtenáře seznamuje především s obecnými pojmy, které s poskytováním péče v zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc bezprostředně souvisí. Jakkoli by se mohl zdát tento úvod snad až příliš obecný (kupříkladu s ohledem na vymezení samotné sociálně právní ochrany dětí, zařízení sociálně-právní ochrany dětí atp.), je při bližším pohledu zřejmé, že jde o nutné vstupní exposé, které je vedeno snahou o ukotvení celého dalšího výkladu. Bez vymezení samotného pojmu sociálně-právní ochrany nelze totiž kupříkladu dost dobře vysvětlit pojem ohrožené dítě, a tím ani vymezit okruh dětí, které jsou obvykle umísťovány do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc. Autorka na základě svých praktických zkušeností následně přistupuje jednotlivým dílčím a detailnějším atributům tématu, tedy zejména k samotnému vymezení zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, k podmínkám umísťování dětí do těchto zařízení a procesu tohoto umísťování atd.

Základním motivem celého výkladu je propojení praktických postřehů o fungování zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc a právních aspektů jejich úpravy. V podstatném rozsahu práce tak převládá výklad zaměřený nikoliv čistě na právní atributy zkoumané problematiky. Nelze však tvrdit, že by byl na právní souvislosti kladen nedostatečný důraz, neboť autorka všechna podstatná právní témata související s danými zařízeními náležitým způsobem akcentuje. Lze tedy konstatovat, že se jí daří skloubit obě výkladové roviny poměrně vyváženým a přehledným způsobem, který je pro čtenáře v mnoha ohledech potenciálně přínosný. Po přečtení práce totiž získá širší kontext přesahující čistě právní vzhled do dané problematiky. K pozitivům práce je možné řadit i kazuistiku. Diplomantka průběžně popisuje

fungování právní úpravy na konkrétních případech. Příkladem takového postupu může být výklad zaměřený na sumarizaci konkrétních situací, v nichž došlo k umístování dětí do Dětského centra Jihočeského kraje, opírající se sice o anonymizovaná, jinak však volně nedostupná soudní rozhodnutí. Daří se jí rovněž vytvořit určitou statistiku těchto situací a popsat relevantní znaky, které byly v daných případech zohledněny k tomu, aby ke svěřením dítěte do péče daného zařízení mohlo dojít.

Z pohledu věcného se autorka dopouští minima věcný pochybení či sporných tvrzení. Dáno je to především přidržením se platné právní úpravy, jakož i tím, že ve své práci se nepouští do hlubších teoretických (a tím i odbornou literaturou nepodepřených) právních rozborů, ale přidržuje se zejména praktických aspektů zkoumaného tématu.

Formální úroveň zpracování je na odpovídající úrovni. Autorka se dopouští pouze omezeného množství prohrěšků proti pravidlům pravopisu a stylistiky. Formátování je přehledné a ustálené.

Práce je doplněna poměrně obsáhlým citačním aparátem. Autorka cituje v intencích platné citační normy. Množství použitých zdrojů odpovídá tématu práce i její celkové koncepci. Snad jen občas je možné vytknout až příliš monotematické kontinuální užívání některých zdrojů v souvislejších partiích práce.

S ohledem na vše výše uvedené je možné konstatovat, že autorce se podařilo odevzdat text, který je v celém svém rozsahu zaměřen na zvolenou problematiku. Po obsahové stránce pojednání přináší řadu podnětných praktických postřehů a vlastních myšlenek. Z podaného výkladu je jasně patrný hlubší zájem diplomantky o téma i její velmi dobrá orientace v něm. Je tedy možné uzavřít, že práce splňuje všechny základní požadavky kladené na závěrečnou práci v magisterském studijním programu. K obhajobě ji tedy **doporučuji** a v případě jejího úspěšného zvládnutí ji navrhuji hodnotit jako **výbornou**.

V Plzni dně 2. května 2024

doc. JUDr. Jindřich Psutka, Ph.D.