

Západočeská univerzita

Fakulta právnická

Katedra občanského práva

O p o n e n t n í p o s u d e k
diplomové práce Simony Vaňkové
„Privilegované závěti“

Posuzovaná diplomová práce o rozsahu 52 stran vlastního textu s úvodem, závěrem, resumé v anglickém jazyce a poznámkovým aparátem, je členěna do 8 částí, dále do kapitol.

Autorka ke zpracování své diplomové práce zvolila v retrospektivě témat diplomových prací na fakultě téma ne zcela tradiční, vzhledem k tomu, že pojednává v podstatě „novém“ právním institutu, který se stal aktuálním s účinností nového kodexu občanského práva.

Mohu již v úvodu svého hodnocení konstatovat, že se jedná o velmi dobrou práci, která se autorce velice zdařila. Zvolené téma svojí prací zcela pokryla, zabývá se danou problematikou ze všech v úvahu přicházejících podstatných hledisek. Práci mohu považovat za komplexní, vyčerpávající danou materii.

Traktovaná látka je vhodně rozvržena do částí týkajících se nutného vymezení obecných otázek. Historický exkurs v rovněž nezbytně nutném rozsahu je na místě, může posloužit jako vhodný úvod do problematiky a pomůže lepšímu pochopení úpravy aktuální. V prezentaci úpravy de lege lata věnuje autorka každé vlastnosti pojednávaného institutu odpovídající pozornost, práce je v tomto směru vyvážená.

Autorka prokázala velmi dobrou schopnost rozboru problematiky, zpracování a utřídění podstatných poznatků pro dané téma a jejich písemné prezentace. V materii se velmi dobře orientuje, je si při interpretaci jak příslušných předpisů, tak i judikatury, jistá, věcných nesprávnost se nedopouští. Za mimořádný přínos považuji netradičním způsobem do textu začleněnou komparaci se zahraniční, a to velmi různorodou, legislativní úpravou. Vybírá si ty, které mohou být inspirující. Zejména zde diplomantka prokázala schopnost vytěžit z příslušných pramenů vždy tu nejpodstatnější část vztahující se k pojednávané problematice.

Pozitivně hodnotím práci diplomantky při excerpci literatury a i judikatury (která je zatím vskutku velmi sporá), které jsou vytěžovány z hlediska jejich závažnosti a obsahové významnosti v podstatě komplexně. Daný materiál pak autorka traktuje elokventním, avšak velmi srozumitelným způsobem. Důsledně užívá právnické dikce a pojmosloví, beletristických manýr se vyvarovala.

Pozitivně hodnotím poznámkový aparát; rozhodně přispívá ke kladnému hodnocení práce. Citace pramenů doktrinálních i judiciálních odpovídá požadavkům kladeným na kvalifikační vědeckou práci. Závěrečná redakce textu byla provedena důsledně.

Neshledal jsem nekorektní převzetí textu jiného autora bez příslušného odkazu (viz pokyn děkana FPR č. 23D/2011). Spíše naopak, možná by si nepatrnou výtku zasloužily některé, snad nadbytečné odkazy; autorka cituje prameny (ojediněle) i tam, kde nic objevného nepřinášejí a bez invence předpis spíše citují než interpretují.

Závěr:

Diplomová práce je velmi kvalitní monografií na dané téma a může sloužit nejen jako pouhá prolegomena, ale sama o sobě jako vhodný studijní materiál. Hodnotím ji jako velice zdařilou, navrhuji hodnocení „výborně“ a doporučuji ji k obhajobě. Projeví-li autorka erudici, argumentační a stylistickou schopnost, které práci naznačuje, lze se již nyní na disputaci opravdu těšit.

V Plzni dne 5. května 2024

JUDr. Alexander Šíma

oponent