

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

---

**POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Veronika Vávrová**  
Název diplomové práce: **Uplatnění zástavního práva v insolvenčním řízení**  
Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Josef Pelech, Ph.D.**  
Oponent diplomové práce: **JUDr. Jan Hák, Ph.D.**

Diplomová práce (dále též jen „DP“) byla prověřena v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, antiplagiátorským programem THESES, jenž vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 9 %.

	Hodnoticí kritérium	Splňuje	Splňuje částečně	Nesplňuje
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu ke zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem	Splňuje		
<p><b>Zdůvodnění:</b></p> <p>Autorka si jako téma diplomové práce zvolila téma navýsost zajímavé a v odborné literatuře ne často traktované, a to uplatnění zástavního práva v insolvenčním řízení. Autorka si toto téma vybrala mimo jiné, jak sama uvádí, i proto, že již v rámci studia měla možnost v rámci praxe v advokátní kanceláři se se zástavním právem v insolvenčním řízení setkat. Již při vypracování osnovy diplomové práce bylo zřejmé, že autorka se v právní úpravě vztahující se ke zvolenému tématu vyzná, což se nakonec i promítlo do vhodně zvoleného obsahu diplomové práce, který odráží její strukturu.</p> <p>Diplomová práce se po <i>Úvodu</i> rozpadá do čtyř kapitol. První kapitolu autorka zaměřila na insolvenční řízení, druhou pak na zástavní právo. Obě uvedené kapitoly lze chápat jako úvodní ke zkoumanému tématu. Jejich obsah je obecnější a popisný, nicméně pro autorkou zvolené téma nutný. Jádrem diplomové práce je pak kapitola třetí a čtvrtá. Následuje <i>Závěr</i>, <i>Cizojazyčné resumé</i> a <i>Seznam použitých zdrojů</i>, ve kterém autorka rozdělila použité zdroje na literaturu, internetové zdroje, judikaturu, odborné články a právní předpisy a důvodové zprávy.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování	Splňuje		
<p><b>Zdůvodnění:</b></p> <p>Autorka pro vypracování diplomové práce použila především metodu analytickou, kterou, jak sama uvádí v <i>Úvodu</i>, bude v posuzované diplomové práci analyzovat odbornou literaturu a četnou judikaturu. Dále aplikuje i systematické a jazykové metody, které jsou běžně používány pro tento druh kvalifikačních prací.</p>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	Splňuje		
<p><b>Zdůvodnění:</b></p> <p>Autorka se orientuje v recentní právní úpravě na odpovídající úrovni. V obsahu posuzovaného textu diplomové práce lze nalézt právní vyjadřování. Určité chyby či nepřesnosti však nalézt lze. Tak kupříkladu hned na straně 2 nespatřuje vedoucí diplomové práce jako primární účel zástavního práva v poskytnutí věřiteli vyšší pravděpodobnosti, že jeho pohledávka bude řádně a včas uspokojena. Přesněji, fundamentální účel zástavního práva tkví v oprávnění zástavního věřitele pro případ nezaplacení dluhu v uspokojení ze zástavního práva.</p> <p>Dále jenom pro upřesnění. Na straně 14 autorka při dělení věcných práv uvádí, že se dělí na vlastnické právo, věcná práva k věci cizí a práva, která jsou zákonem jako věcná označována. Asi by se slušelo upřesnit, že věcná práva se dělí na věcná práva k věci vlastní (<i>iura in rem</i>), věcná práva k věci cizí (<i>iura in re aliena</i>) a práva, která jsou zákonem jako věcná označována, eventuálně, provést při dělení jenom jejich výčet. Kombinace obojího nepřispívá k přehlednosti. V uvedených souvislostech autorka na téže straně uvádí, že zástavní právo je: „... označované za jeden z nejkomplexněji upravených a nejvíce využívaných zajišťovacích institutů.“ Asi by tedy bylo vhodné doplnit provázanost paragrafů týkajících se zástavního práva jako zajišťovacího institutu obsažených v relativních majetkových právech, respektive i obecných ustanovení týkajících se zajištění dluhu, ve vazbě k paragrafům samotného zástavního práva jako věcného práva k věci cizí, obsaženým v absolutních majetkových právech.</p> <p>Úvahy autorky o akcesoritě zástavního práva jsou jistě správné, nikoliv však zcela přesné a úplné. Jako příklad lze uvést uvolněné zástavní právo (§ 1380 a násl. o. z.). Stejně tak podle německého občanského zákoníku (<i>Bürgerliches Gesetzbuch</i>) může být pozemek zatížen neakcesorickým pozemkovým dluhem (<i>Grundschild</i>).</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou	Splňuje		
<p><b>Zdůvodnění:</b></p> <p>Z uvedeného úhlu pohledu hodnocení nelze autorce vytknout ničeho. Autorka pracovala s nadprůměrným množstvím pramenů, včetně judikatury.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní	Splňuje		
<p><b>Zdůvodnění:</b></p> <p>Autorka v diplomové práci pracovala s nadprůměrným množstvím knižní literatury, internetovými zdroji, důvodovou zprávou a judikaturou.</p> <p>Autorka se zahraničními zdroji nepracovala, ale dle názoru vedoucího diplomové práce toto ani nebylo zapotřebí. V konečném důsledku to však nelze od tohoto druhu prací vyžadovat a</p>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

ani příslušná vyhláška děkana nic takového nezakotvuje ( <i>Vyhlášky děkana FPR č. 53D/2021, o státní závěrečné zkoušce – obhajobě diplomové nebo bakalářské práce</i> ze dne 15. 11. 2021, DFPR – 115/2021).				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah)	Splňuje		
<b>Zdůvodnění:</b> Po formální stránce je třeba uvést, že diplomová práce má požadovaný rozsah započítávaného textu.  Citační etika odpovídá požadavkům obsaženým pod bodem 7. čl. VI. <i>Vyhlášky děkana FPR č. 53D/2021, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce</i> ze dne 15. 11. 2021, DFPR – 115/2021 normalizované úpravě rukopisu diplomových prací.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
<b>Zdůvodnění:</b> Autorka měla aktivní přístup k vypracování diplomové práce, kdy i s vedoucím diplomové práce konzultovala dílčí otázky zkoumané materie. Hned úvodem si položila otázku: „ <i>Je právní úprava zástavního práva obsažená v InsZ úpravou adekvátní, či existuje prostor pro nějaké změny?</i> “, která pramení z vytyčeného cíle diplomové práce, kterým byla podrobná analýza propojení insolvenčního řízení a zástavního práva ve světle vymezení hmotněprávních pojmů a procesněprávních otázek.  Diplomová práce kromě analýzy nabízí varianty řešení zkoumaného problému, což je zejména patrné z vlastních názorů autorky (například na stranách 39 a 44 a dále v kapitole čtvrté). Jako zvláště přínosnou lze hodnotit již zmíněnou čtvrtou kapitolu posuzované diplomové práce, která nese název <i>Hodnocení existence institutu zástavního práva v insolvenčním řízení</i> . Obsahem jsou nejenom vlastní názory autorky, ale i úvahy <i>de lege ferenda</i> , ve kterých autorka uvádí i možné a vhodné varianty řešení (strana 70). Lze uzavřít, že posuzovaná diplomová práce je uceleným odborným textem majícím charakter rozsáhlejší teoretické studie, kdy současně může sloužit jako dobrý základ pro další bádání v autorkou určených oblastech.				
8.	Otázky určené k obhajobě			
<ol style="list-style-type: none"><li>1. V rámci rozpravy vedené v souvislosti s obhajobou nechť se autorka vypořádá s náměty vedoucího diplomové práce obsaženými pod bodem 3. tohoto posudku.</li><li>2. Jaký by byl osud uvolněného zástavního práva v případě, že by vázlo na majetku, který náleží do majetkové podstaty dlužníka?</li></ol>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

---

---

**Závěr**

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně

V Plzni dne 30. 4. 2024

JUDr. Josef Pelech, Ph.D.