

POSUDEK VEDOUCÍHO NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Julie Zmrhalová

Název diplomové práce: Srovnání exekučního řízení a oddlužení fyzické osoby z pohledu věřitele

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal nejvyšší míru podobnosti diplomové práce s jinými díly 5%

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka zvolila s ohledem na vybrané téma práce vhodnou strukturu. Diplomová práce obsahuje 89 stran vlastního textu a člení se na úvod, sedm kapitol, závěr a cizojazyčné resumé. Po úvodu následuje první kapitola, ve které se autorka věnuje vývoji právní úpravy posledních let v exekučním řízení a oddlužení. Následující dvě kapitoly charakterizující exekuční a insolvenční řízení. Čtvrtá a pátá kapitole patří mezi ty kapitoly tzv. stěžejní, které se již přímo věnují zvolenému tématu. Ve čtvrté kapitole autorka srovnává obě výše uvedená řízení. V páté kapitole autorka srovnává uspokojení pohledávky v exekučním řízení a při oddlužení fyzických osob. Srovnání skončení obou procesních řízení pojednává šestá kapitola. V poslední sedmé kapitole se autorka věnuje souběhu exekučního a insolvenčního řízení. Obsah diplomové práce je v souladu s jejím zadáním.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka zvolila při zpracování diplomovou práci zejména metodu deskripce a komparace, a to v nosné části své DP, v menším rozsahu práci zpracoval formou analýzy a indukce. Celkově konstatuji, že zvolené metody, jsou pro účely zpracování diplomové práce považovány za dostačující.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
Diplomantka prokázala velmi kvalitní orientaci v právní úpravě a ovládá práci s ní.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra práva občanského

Práce s právními prameny i judikaturou je dostačující.			
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka v práci průběžně cituje odbornou literaturu. Použitá literatura je přiléhavá a pro zpracování této práce dostačující. Za pozitivum lze považovat, že diplomantkou zvolená literatura je považována za uznávanou v oblasti zvoleného tématu. Se zahraniční literaturou nebylo pracováno.			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce po formální stránce splňuje požadavky, které jsou na ni kladeny dle čl.VI odst. 4 vyhlášky FPR ZČU č. 53D/2021, o státní závěrečné zkoušce - obhajoba diplomové nebo bakalářské práce. Jazyková a odborná úroveň práce včetně použité literatury splňují zcela jistě standard, který je očekáván a je příslušnými normami vyžadován. Jazykové i formální chyby jsou vzácné. Jako vhodné bych například považovala kapitolu 1. přesněji označit jako: Vývoj právní úpravy posledních let v exekčním a insolvenčním řízení, i když to z následujících podkapitol vyplývá. Dále autorka mohla pečlivěji propracovat některé významné instituty jako např. na str. 33, kde se zmiňuje o odkladu exekuce a pojednává jen o jednom důvodu odkladu, což není správné, důvodů k podání tohoto významného ochranného prostředku povinných je po více dle §54 ex. ř. Autorka nejednotně používá citace, když někdy uvádí křestní jméno autora jako např. na str. 23 a někdy jen počáteční písmeno jako např. na str. 66. Jinak práce je psaná čtivým a dostatečně odborným jazykem.			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X	
<u>Zdůvodnění:</u> Jak již bylo výše uvedeno, diplomantka zvolila vhodnou strukturu DP, prokázala své odborné znalosti a schopnosti vypracováním této práce. Cílem diplomové práce dle slov autorky bylo mimo jiné ukázat požadavky, jaké jsou na věřitele v obou řízeních kladeny a sepsání komplexního shrnutí exekčního řízení a oddlužení fyzické osoby. Je možné konstatovat, že tento cíl byl téměř naplněn, v práci se též zejména v závěru objevují i úvahy de lege ferenda.			

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
----------------------------	------------

V Plzni, dne 29.4.2024

JUDr. Jitka Wolfová