

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra občanského práva

O p o n e n t n í p o s u d e k

diplomové práce Kláry Štichové

„Pozemkové služebnosti“

Posuzovaná diplomová práce o rozsahu 70 stran vlastního textu s úvodem, závěrem, resumé a poznámkovým aparátem, je členěna do 6 základních částí, dále pak do kapitol.

Autorka ke zpracování své diplomové práce zvolila v retrospektivě témat diplomových prací na fakultě, téma ne zcela tradiční, vzhledem k tomu, že pojednává v podstatě o „novém“ právním institutu, který se stal aktuálním s účinností nového kodexu občanského práva. Vytyčila si ambiciózní cíle (komplexní a ucelený pohled, ucelený výklad, podrobná analýza de lege lata s pokusem o návrhy de lege ferenda). Soudím, že tento záměr se diplomantce podařilo dobře naplnit.

Mohu již v úvodu svého hodnocení konstatovat, že se jedná o velmi dobrou práci, která se autorce zdařila. Zvolené téma svojí prací zcela pokryla, zabývá se danou problematikou ze všech v úvahu přicházejících podstatných hledisek. Zvláštní zmínku zasluhuje adekvátní uchopení analyzované materie, a to jak v její obecné úrovni, tak i při zpracování jejích specifík. Práci mohu považovat za komplexní, vyčerpávající danou materii.

Traktovaná látka je vhodně rozvržena do částí týkajících se nutného vymezení obecných otázek. Poněkud rozsáhlejší historický exkurs má svoje opodstatnění, již jen proto, že aktuální legislativní úprava úzce navazuje na zákonné úpravy AGBG či návrhy těchto úprav z roku 1937. Tento pohled do historie je tedy na místě, může posloužit jako vhodný úvod do problematiky a pomůže lepšímu pochopení úpravy aktuální.

V prezentaci úpravy de lege lata věnuje autorka každé vlastnosti pojednávaného institutu odpovídající pozornost, práce je v tomto směru vyvážená. Systematika práce je na velmi dobré úrovni, výklad je přehledný, srozumitelný. Pozitivně hodnotím práci diplomantky při excerpci literatury a zejména judikatury, které jsou vytěžovány z hlediska jejich závažnosti a obsahové významnosti v podstatě komplexně. Daný materiál pak autorka traktuje elokventním, avšak velmi srozumitelným způsobem. Důsledně užívá právnické dikce a pojmosloví, beletristických manýr se vyvarovala.

Autorka prokázala velmi dobrou schopnost rozboru problematiky, zpracování a utřídění podstatných poznatků pro dané téma a jejich písemné prezentace. V materii se (zdá se) velmi dobře orientuje, je si při interpretaci jak příslušných předpisů, tak i judikatury, jistá, věcných nesprávnost se nedopouští (opravdu se zánik výmazem provádí vkladem? – str. 67/68).

Pozitivně hodnotím poznámkový aparát; rozhodně přispívá ke kladnému hodnocení práce. Citace pramenů doktrinálních i judiciálních odpovídá požadavkům kladeným na kvalifikační vědeckou práci. Závěrečná redakce textu byla provedena důsledně.

Neshledal jsem nekorektní převzetí textu jiného autora bez příslušného odkazu (viz pokyn děkana FPR č. 23D/2011). Spíše naopak, možná by si menší výtku zasloužily některé, (i zbytečně opakované – viz str. 38 a str. 48) snad nadbytečné odkazy; autorka cituje prameny (ojediněle) i tam, kde nic objevného nepřinášejí a bez invence předpis spíše citují než interpretují.

Mám za to, že diplomová práce nemusí každém případě posunout právní vědu vpřed, neboť i kvalitně zpracovaný kompilát s uvedením všech pramenů, který je výsledkem samostatné práce při excerpce literatury a judikatury, systematického utřídění významných poznatků, označení interpretačních a aplikačních problémů a ovšem i naznačení jejich řešení s argumentací a na závěr přehledné a srozumitelné písemné zpracování, které ve svém výsledku tvoří kvalitní monografii na dané téma, využitelnou jako základní studijní materiál vyhoví požadavkům na dobrou diplomovou práci. U mnou posuzované práce, byť s konstatováním, že odvaha autorky k vlastnímu řešení naznačených interpretačních problémů a k razantnějším úvahám de lege ferenda mohla být citelnější, mohu konstatovat, že k závěru, že jde o kvalitní diplomovou práci dospět bezpochyby mohu.

Při obhajobě práce diplomantka podrobněji vyloží vztah mezi právem veřejným a soukromým jako vztahu předpisu obecného a speciálního při aplikaci § 1 odst. 1 i.f. občanského zákoníku (str. 38).

Závěr:

Diplomová práce je velmi kvalitní monografií na dané téma a může sloužit nejen jako pouhá prolegomena, ale sama o sobě jako vhodný studijní materiál. Hodnotím ji jako velice zdařilou, navrhuji hodnocení „výborně“ a doporučuji ji k obhajobě. Projeví-li autorka erudici, argumentační a stylistickou schopnost, které prací naznačuje, lze se již nyní na disputaci opravdu těšit.

V Plzni dne 5. května 2024

JUDr. Alexander Šíma

oponent