

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil : RADEK KOHOUT

Název práce: MĚSTO BUDOUCNOSTI - SOUČASNÉ VIZE URBANISTICKÉHO ROZVOJE MĚSTA PARDUBICE

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant tematicky zaměřil svoji bakalářskou práci na velmi aktuální až módní ale rozhodně značně dynamickou, zdaleka nejen správně právní problematiku strategického plánování rozvoje měst ve smyslu a stylu Smart city. Podařilo se mu předložit text, který zvolené téma přes jistotu, avšak nutnou popisnost, řeší na velmi dobré úrovni se znalostí věci a globálního kontextu. Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou velmi slušně vybavena. Bakalant pracuje s poměrně rozsáhlým poznámkovým aparátem. Problematiku „chytrého“ rozvoje města Pardubic popracoval s teoretickým nadhledem a snahou o komplexní, odborný přístup, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením jednotlivých institutů v mezinárodním urbanistickém, sociálně ekonomickém i správně právním kontextu a pokusil se i o komparaci vybraných jevů v některých světových velkoměstech – pochopitelně v rozsahu práce bakalářské.

Bakalant nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady a aktuálními interpretacemi. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji. Zejména si cením relativně rozsáhlého vlastního dotazníkového šetření a jeho zevrubného hodnocení v praktické části práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný standard. Předloženou práci považuji za příkladně zpracovanou.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak autor hodnotí udržitelnou budoucnost a další možnosti kvalitativního rozvoje „chytrých“ řešení „chytrých“ měst ve světle současných i budoucích ekonomických krizí ?

2. Lze v rámci smart rozvojových strategií reálně uvažovat o snžování uhlíkové či environmentální stopy municipality resp. velkého města ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení až výborně.

V Praze dne 29. 1. 2024

JUDr. Tomáš Louda, CSc.