

# PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : LENKA BÁTROVÁ

Název práce: ETIKA ÚŘEDNÍHO JEDNÁNÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

## 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

## 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka si zvolila tematické zaměření své bakalářské práce v zásadě aktuální a přestože bývá problematika etiky a etičnosti v jednání úředním začasté s nevalných úspěchem zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se jí předložiti práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší v celku kvalitně. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou slušně vybavena a standardním poznámkovým aparátem provázena.

Problematiku poslání, působení a smyslu etiky, etických principů a etických kodexů ve veřejné správě v ČR autorka popracovala s milým nadhledem a snahou o jistou komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnila s historickým zakotvením zkoumané problematiky, s pojmoslovím i systémovým začleněním relativně nových institutů v prostoru platného práva. Správně se v těchto souvislostech autorka zaměřuje na získání empirických poznatků vlastními výzkumnými šetřeními orientovanými jednak na občanskou veřejnost a jednak na úřednický aparát a zjišťuje úroveň jejich znalostí a zkušeností s etickými kodexy i příslušným chováním. Rovněž analyzuje četnost koruptivního chování a sonduje hloubku takové zkušenosti. Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

## 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z representativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovati s literaturou i poznámkovým aparátem. Získané poznatky ilustruje v praktické části přehlednými grafy. Předloženou práci považuji za slušně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorčinu snahu o získání empirických dat.

#### **4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE**

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býtí předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatkými praktickými.

#### **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ**

1. Jaké jsou praktické možnosti použití etických kodexů ve veřejné správě v ČR a jakém rozsahu s nimi počítá služební zákon ?
2. Jak autorka hodnotí efektivitu služebního zákona ?

#### **6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře ..

V Praze dne 18. 5. 2024



JUDr. Tomáš Louda, CSc.