

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: **Turečková Marie**

Název práce: **„Age management – trend aktivního stárnutí“**

Vedoucí práce: Mgr. Helena Sequensová

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce byl naplněn, práce splňuje požadavky na práce bakalářské.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Téma bakalářské práce „Age management – trend aktivního stárnutí“ autorkou zpracovávané aktuální téma je poměrně náročné, nicméně autorce se podařilo téma pojednat inspirativně.

Práce je členěna v pěti kapitolách, úvodu a závěru práce takto:

1. Vymezení koncepce Age managementu
2. Vývoj Age managementu
3. Aktivní stárnutí
4. Pracovní schopnost
5. Praktická část

Téma předložené práce lze hodnotit jako vysoce aktuální a potřebné, především v kontextu současných demografických a na ně navazujících sociokulturních a ekonomických změn. Koncept Age managementu se v poslední době stává i v českém prostředí široce diskutovaným tématem, převážně v kontextu skupiny tzv. starších pracovníků. Výchozí idea tohoto konceptu je však podstatně širší a zahrnuje působení na všechny generace přítomné na trhu práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Autorka zvolila přehlednou a problematiku dobře osvětlující strukturu práce, vycházela z doporučené literatury a dalších internetových zdrojů a právních předpisů, se kterou dokázala dobře pracovat. Seznam literatury je poněkud chudší, ale vzhledem k tématu práce to chápu. Práce je doplněna 27 grafy z dotazníkového šetření. Jazyková a stylistická stránka je velmi dobré úrovně. Poznámkový aparát je dostatečný.

Bohužel výtisk, který jsem obdržela, vykazuje řadu formálních nedostatků, což snižuje hodnotu jinak zajímavé práce.

Například:

- Stránky práce nejsou očíslovány
- Obsah práce je chybně zformátovaný
- V obsahu kapitola č. 5 je členěna písmeny, v textu práce tatáž kapitola je označena č. 6 je již číslována
- Chybí seznam grafů
- Chybí seznam zkratek
- Seznam literatury není abecedně seřazen

- V textu tabulka č. 1 (pravděpodobně str. 13) by měla být nějak rozčleněna, působí poněkud chaoticky
- Přílohy nejsou číslovány a jsou jaksi rozházené

Předpokládám, že stejný text je nahrán v systému Právnické fakulty.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Osobně, jako vedoucí práce, jsem s úrovní předkládaného textu spokojena a konkrétní kritické připomínky bych nechala spíše na oponentovi.

Práce se mi líbila, dobře se čte a je zajímavá. Rozhodně a velmi oceňuji zpracovaný dotazník neboť vím, jakou práci si studentka s tímto šetřením dala.

Vytvořila tři totožné dotazníky a to v jazyce českém, anglickém a korejském. Zpracování a porovnání výsledků je interpretováno v jazyce českém. Dotazníky byly zpracovány prostřednictvím portálu My.surveio.com. Respondenti byli osloveni mailem, ale i na sociálních sítích jako je Facebook, Instagram, Whatsapp a také prostřednictvím tištěného QR kódu na veřejných místech. S vygenerováním QR kódu pomohl portál QRgenerátor.cz.

I přes určité formální nedostatky v bakalářské práci považuji odevzdanou práci za poctivé a svědomité zvládnutí zadaného bakalářského úkolu a doporučuji ji k obhajobě.

Pokud by autorka práce pokračovala ve studiu, mohla by toto zajímavé a aktuální téma rozšířit a dále rozpracovat v diplomové práci.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké věkové skupiny byly z hlediska nezaměstnanosti nejvíce zasaženy proběhlou pandemickou situací a z jakého důvodu?
2. Vyplatí se firmám i dalším organizacím zaměstnávat starší zaměstnance a proč?
3. Jaké jsou výhody a nevýhody zaměstnávání starších osob.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práce je z hlediska formálního zpracování a stejně tak z hlediska obsahu plně v souladu s požadavky na bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Za podmínky úspěšné obhajoby navrhuji hodnocení bakalářské práce Marie Turečkové na **velmi dobře**.

Datum: 27.04.2024

Podpis: Mgr.Helena Sequensová