

## **PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Práci předložila : LUCIE LANGEROVÁ

Název práce: MATRIČNÍ ÚŘADY V ČESKÉ REPUBLICE

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### **1. CÍL PRÁCE**

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Bakalantka zvolila tematické zaměření své bakalářské práce rozhodně vhodně a aktuálně a přestože bývá problematika matrik a úradů matričních občas, začasté s nevalným úspěchem, zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se jí předložiti práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší na velmi slušné kvalitativní úrovni. Předložená práce je dostupnou literaturou teoretickou a především praktickou více než slušně vybavena navíc s více než nadstandardním poznámkovým aparátem provázena.

Problematiku matriční v historickém, současném i budoucím kontextu autorka popracovala s milým nadhledem a značnou snahou o komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením donedávna relativně obnošeného instrumentária i z hlediska právního řádu – v této souvislosti se ve stručnosti vyrovnala i s genezí platné právní úpravy a zejména s aktuálními změnami. Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními analýzami vlastní zkušeností. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z representativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovati s literaturou, poznámkovým aparátem i s platným právem. Předloženou práci doplňují vhodně zvolené přílohy.

### **4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE**

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text , kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatkými praktickými.

## 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak autorka hodnotí aktuální zněny platné právní úpravy , novinky z novelizace plynoucí autorku zklamaly či překvapily ?
2. Stále hrozí "reforma" územních obvodů matričních úřadů ?

## 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení až výborně.

V Praze dne 7.5.2024

JUDr. Tomáš Louda, CSc.