

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: Lenka Nováková  
Název práce: Zeleň ve veřejném prostoru  
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.  
Oponoval: Ing. Milan Lindner, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Bakalářská práce je věnována aktuální a z pohledu veřejné správy relevantní problematice zeleně ve veřejném urbanizovaném prostoru. Cíl práce není přesně vymezen, dle autorčiných slov v úvodu dokumentu jej lze chápat ve směru seznámení se s řešenou problematikou, kdy detailnější pozornost bude věnována stavu městské zeleně v hlavním městě Praze. Cíl ve vymezené podobě se naplnit autorce možná i podařilo, je však zásadní otázkou, zdali neměl být stanoven ještě výrazně specifičtější tak, aby práce ve snaze o jeho naplnění skutečně přinesla něco nového nad rámec sumarizace v jiných pramenech již obsažených informací. Lepší vymezení cíle by současně napomohlo i efektivnějšímu zaměření, koncepci, konstrukci a následnému vytěžení výsledků dotazníkovou metodou realizovaného výzkumu, kterýžto počín autorky lze bezpochyby hodnotit kladně (viz též níže).

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce má převážně rešeršní charakter, jakkoliv, jak již bylo naznačeno výše, obsahuje i výzkumně orientovanou praktickou část. Struktura práce rámcově odpovídá jejímu tématu, přesto však měla být věnována větší pozornost logickému sledu jednotlivých částí práce. Z pohledu přehlednosti práce a orientace čtenáře v ní by bylo přínosnější po vymezení obecných pojmů v části druhé přistoupit k představení nástrojů ochrany přírody a krajiny (viz část sedmá) a pak teprve přejít k informacím o reálné situaci na území hlavního města Prahy. Ty by rovněž stálo za úvahu jinak vnitřně strukturovat, klidně jen do jedné části nejvyššího řádu věnované zeleni v Praze a členěné do potřebných kapitol druhého řádu. Část věnovaná tzv. hmyzím hotelům pak mohla dotvářet soubor informací týkajících se inovativních přístupů v aplikaci zeleně do urbanizovaného prostoru společně např. se zelenými střechami, zelenými fasádami ad.

Větší pozornost je nezbytné věnovat formulaci odborného textu včetně prezentace zamýšlených informací. V části první věnované dle nadpisu veřejnému prostoru je pozornost věnována zcela převážně pojmu veřejné prostranství, kterýžto však rozhodně není synonymem k pojmu veřejný prostor. Zcela pak chybí vymezení veřejného prostoru ve srovnání s prostorem zčásti veřejným, soukromým apod. Nepřesně až zmatečně jsou vymezeny formy zeleně v kapitole 2.4. Některé autorčiny formulace navíc vyznívají až nešťastně, např. na str. 11 by mohl méně pozorný čtenář nabýt velmi překvapivého dojmu, že vůdce německého národa již v roce 1936 zprostředkovaně přes brazilského architekta ovlivňoval plánování zeleně v Praze aj.

Ocenění bezpochyby zaslouží rozhodnutí autorky realizovat i výzkum týkající se významu zeleně v městském prostředí, nicméně jeho přínos by byl ještě výrazně vyšší, pokud by byl předem stanoven cíl tohoto výzkumu a relevantní výzkumná otázka či otázky, na které by pak reagovaly jednotlivé otázky dotazníku. Jejich vyznění i pořadí působí někdy zmatečně, otázky mohly využít i širších škál odpovědí. Je dobře, že se autorka pokusila o rozbor výsledků, chybí nicméně závěrečné shrnutí klíčových výstupů; za nevyužitou příležitost lze pak označit absenci návazných autorských návrhů a doporučení, které by bylo určitě možné na základě výsledků výzkumu formulovat.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Formální úprava práce je na průměrné až mírně nadprůměrné úrovni. Gramaticky je práce v pořádku, po stránce stylistické je nutné se v odborném textu vyvarovat neprůkazných formulací populistického vyznění (např. na str. 58 informace o tom, že zeleň lze považovat za alfu a omegu v životech respondentů; domnívám se, že každý z nich by v případném doplňujícím dotazu uvedl celou řadu věcí, které jsou pro něj v životě zásadně důležitější nežli městská zeleň apod.). Po stránce stylistické je rovněž až na výše uvedené poznámky dokument na poměrně dobré úrovni, totéž pak platí i pro rovinu gramatickou. Ve vztahu ke grafické podobě platí, že části nejvyšší úrovně by měly začínat na nových stranách dokumentu. Uvádění čísel poznámek pod čarou by mělo následovat bezprostředně za posledním slovem odkazované pasáže, v některých případech není zřejmé, zdali odkaz patří ještě k předchozí či již k následující větě. Odkazy na zdroje jsou nicméně uváděny důsledně, informační zdroje byly autorkou v práci využity v potřebném množství i spektru.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

viz výše

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Jaká tři hlavní doporučení by bylo možné sestavit na základě výsledků Vámi realizovaného dotazníkového šetření ve vztahu k udržování a dalšímu rozvoji zeleně ve městech?

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

I přes výše vyslovené výhrady lze konstatovat, že předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a jako takovou ji i doporučit k obhajobě. V závislosti na průběhu a úspěšnosti obhajoby navrhuji práci autorky Lenky Novákové hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře, popř. dobře.

Datum: 21. dubna 2024

Podpis:

