

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (BP)

Jméno a příjmení autorky bakalářské práce: **Stegmüllerová Sára**
Název bakalářské práce: **Homeoffice – výhody, nevýhody a úskalí práce na dálku**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová**

Závěrečná práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal zásadní shodu závěrečné práce s jinými díly. Při zpracování analýzy právní úpravy se případná shoda promítá mimo jiné též z důvodu použití textů právních předpisů.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Předložená bakalářská práce byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována v souladu s vytčeným zadáním.</p> <p>Cílem předložené bakalářské práce je analýza výkonu práce na dálku, v praxi používaný pojem odvozený z anglického výkonu práce z domova tzv. home office/HO v České republice. Konceptně je práce rozdělena do teoretické a praktické části. V teoretické části v kapitole jedna jsou definovány základní pojmy a charakterizován hybridní model práce v prostorách zaměstnavatele a mimo něj. Autorka velmi výstižně charakterizovala výhody a nevýhody práce z domova jak pro zaměstnance tak pro zaměstnavatele. Popsala vývoj naší současné podoby platné právní úpravy plynoucí ze zákoníku práce, z. č. 262/2006 Sb., platném znění. V neposlední řadě se zaměřila na překážky a úskalí práce z domova a na současné trendy v přístupu zaměstnavatelů k výkonu práce ve virtuálním prostoru též z pohledu kybernetické bezpečnosti. Praktická část obsahuje za využití dotazníkového šetření vlastní zhodnocení institutu distančního výkonu práce.</p> <p>V bakalářské práci nechybí abstrakt, úvod, závěr, cizojazyčné shrnutí a přehled použitých zdrojů a příloh.</p> <p>Z mého úhlu pohledu se jedná o velmi odpovědně zpracovaný rozbor stále velmi aktuální problematiky, která na významu nabyla především v covidové době.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Autorka analyzovala problematiku distančního výkonu práce respektive výkonu práce z domova z teoretického a praktického úhlu pohledu a zhodnotila ji.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka se orientuje ve zvolené problematice a je schopna odborně prakticky interpretovat teoretické poznatky a promítnout je do kontextu právní úpravy.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce s právními prameny je pro účel zpracování v zásadě dostačující. Podle mého názoru by stálo za podrobnější rozbor změn ve vazbě na aktuální výši paušálních náhrad při výkonu práce na dálku. Soudní judikaturou se autorka zabývala v přiměřeném rozsahu.</p>				



5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracovala s domácí i zahraniční odbornou literaturou a pracovala s nimi vhodným pro účel předložené práce dostatečně vhodným způsobem. Zahraniční literatura využita byla v omezeném rozsahu především z důvodu orientace práce na české prostředí.				
6.	Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce předložená bakalářská práce neobsahuje zásadní obsahové věcné nedostatky. Jazyková úroveň vyjadřování autorky je odborně sdělná, výstižná a spisovná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autorky využívat vlastních teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplněných o vlastní praktické postřehy. Autorka je schopna samostatně pracovat s odbornou literaturou. Členění a celková struktura práce je vhodná, jednotlivé části práce na sebe průběžně navazují. Poznámkový aparát čítající 32 odkazů je dokladem využití dostatečného množství odborných zdrojů a literatury. Rozsah 51 stran odborného textu je pro bakalářskou práci maximálně dostačující a pojímá podstatné, co zapadá nejen z pohledu autorky do celkového konceptu a naplnění cíle práce.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její ucelený teoretický a praktický charakter spojený s analýzou stále velmi aktuální problematiky dotýkající se výkonu práce na dálku založeném především na smluvním principu ujednání mezi zaměstnanci a zaměstnavateli. Podle mého názoru tak lze považovat bakalářskou práci za hodnotnou a prakticky využitelnou nejen pro laickou veřejnost.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none"> 1) Charakterizujte pojem homeoffice/HO z pohledu platné právní úpravy plynoucí ze zákoníku práce, z. č. 262/2006 Sb., v platném znění. 2) Jaké prameny práva mohou obsahovat výkon práce na dálku, uveďte konkrétní nejčastější příklady z praxe. 3) K jakým vlastním konkrétním hodnotícím závěrům jste při zpracování své bakalářské práce dospěla, navrhla byste sama nějaké změny naší současné podoby platné právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda? <p>Jak lze prakticky zhodnotit ustanovení obsažené v novelizované podobě zákoníku práce a prováděcím předpise č. 297/2023 Sb., o stanovení výše paušální částky náhrady nákladů při práci na dálku pro rok 2024, dostupné on-line: noveaspi.cz</p>				

Závěr:

Předloženou BP k obhajobě:	Doporučuji vřele.
Navrhují klasifikaci BP:	Výborně. Celkový výsledek však bude záviset především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.

V Plzni, dne 30. 04. 2024



Ilona Kostadinovová/oponent

