

POSUDEK VEDOUcíHO NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora bakalářské práce: **Mgr. Eliška Beránková**

Název bakalářské práce: **Právní úprava pracovněprávního vztahu zaměstnance, který nepracuje na pracovišti zaměstnavatele**

Vedoucí bakalářské práce: **JUDr. Markéta Dittrich Neklová, Ph.D.**

Bakalářská práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu bakalářské práce s jinými díly ve výši 12 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury bakalářské práce ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání bakalářské práce s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Struktura bakalářské práce je vhodná s ohledem na zvolené téma. Struktura zadání bakalářské práce se zcela shoduje s jejím skutečným obsahem.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka použila při vypracování své bakalářské práce zejména metody deskriptivní a analytickou a dále metodu komparační (srovnání se slovenskou právní úpravou), které považuji za přiměřené, dostačující a vhodné pro absolventskou práci v bakalářském studijním oboru právo.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se na velmi dobré úrovni pro bakalanta orientuje v relevantní právní úpravě a stejně tak s ní i ve své bakalářské práci pracuje.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Stejně dobře jako s právními předpisy autorka ve své bakalářské práci pracuje i s vybranou judikaturou.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Rozsah použité tuzemské literatury, internetových zdrojů a článků, kterou autorka v bakalářské práci používá, je pro bakalářskou práci zcela dostačující. V seznamu použité literatury se však bohužel nacházejí některé překlepy či spíše „nedoklepy“. Zahraniční				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

literaturu v seznamu použité literatury autorka neuvádí žádnou, a to ačkoliv v práci zpracovává úpravu slovenskou.			
6.	Formální náležitosti bakalářské práce (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X	
<u>Zdůvodnění:</u> Jazyková úroveň zpracování bakalářské práce je velmi dobrá, stejně jako její odborná kvalita. K členění textu a formální úpravě bakalářské práce ani ke správnosti citací a bibliografických odkazů v textu bakalářské práce nemám zásadnějších připomínek. K seznamu použité literatury jsem se vyjádřila již výše a pokud se týče rozsahu bakalářské práce, tak ten je pro bakalářskou práci i zpracovávané téma dostačující.			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		X
<u>Zdůvodnění:</u> Závěry i celkové zpracování práce mně vedlo k závěru, že práci je možno považovat za přínosnou. Co však v práci chybí, jsou návrhy autorky <i>de lege ferenda</i> , které by tedy autorka měla doplnit u obhajoby – viz otázka položená k obhajobě.			
8.	Otázka položená k obhajobě:		
Objasněte, jaké jsou Vaše konkrétní návrhy „de lege ferenda“ na změny analyzované právní úpravy, a tyto návrhy dostatečně odůvodněte.			

Závěr:

Předloženou bakalářskou práci k obhajobě:	doporučuji/ nedoporučuji
Navrhuji klasifikaci:	výborně/velmi dobře (dle výsledku obhajoby)

V Plzni, dne 6.5.2024

JUDr. Markéta Dittrich Neklová, Ph.D.