

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Poříčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: MORFOLOGIE, BIOLOGIE A VÝSKYT BROUKŮ ČELEDI SILPHIDAE (COLEOPTERA) V RŮZNÝCH
BIOTOPECH V OKOLÍ MĚSTA BLOVICE

Autor práce: Petr Říha

Autor posudku: Mgr Michaela Jízbová

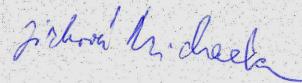
- | | | | |
|--|---|--|-----------------------------|
| 1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne | |
| 2. Nechybí v práci formulář <i>Zadání</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| Nechybí v práci <i>Prohlášení</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| Nechybí v práci <i>Obsah</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| Nechybí v práci kapitola <i>Literatura</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| 3. Je členění práce logické a přehledné? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 4. Je diskuse logická a s dobré zdůvodněnými závěry? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb | <input type="checkbox"/> ano | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| a úplný? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? | <input type="checkbox"/> ano | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 13. Doporučujete práci k obhajobě? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne | |
| 14. Doplňte hodnocení práce: | <input checked="" type="checkbox"/> výborně | | |
| | <input type="checkbox"/> velmi dobře | | |
| | <input type="checkbox"/> dobré | | |
| | <input type="checkbox"/> nevyhovující | | |

15. Do diskuse navrhoji otázku ve znění: Jak jste určoval jednotlivé druhy rodu *Nicrophorus* a *Silpha*, uveděte podle jakých znaků. V práci uvádíte, že jste sbíral brouky i na mrtvolách: Co to bylo za mrtvoly, jak staré a jaké druhy nekrofágů brouků jste nacházel?.....

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením případníků a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 15. 8. 2012

Podpis:



Předkládaná práce Petra Říhy s názvem MORFOLOGIE, BIOLOGIE A VÝSKYT BROUKŮ ČELEDI SILPHIDAE (COLEOPTERA) V RŮZNÝCH BIOTOPECH V OKOLÍ MĚSTA BLOVICE je psaná srozumitelně, věcně a bez gramatických chyb. Část práce je poměrně rozsáhlá literární rešerše zabývající se ekologií, taxonomií, geografickým rozšířením a morfologií čeledi Silphidae, druhá část práce je vlastní terénní výzkum.

Autor odchytil během necelých tří sezón poměrně velké množství nekrofágů brouků (677 jedinců, 8 druhů) do zemních pastí s návnadou a dále prováděl individuální sběr na mrtvolách v různých biotopech v okolí města Blovice.

U tohoto typu odchytu mohou být zavádějící výsledky charakterizující dominanci jednotlivých druhů čeledi Silphidae (kapitola 3.4, 5.4) což ale autor zmiňuje v kapitole (3.1). Například fytofágni druhy (např. *Aclypea*) této čeledi mohou být eudominantní, ale v tomto případě hodnocení by vycházel jako subrecendentní. Nicméně je zajímavé a kladně hodnotím posouzení pohybové aktivity jednotlivých odchycených druhů během sezóny a srovnání jednotlivých sezón.

V diskuzi se autor snažil srovnat svoje výsledky s výsledky jiného autora a shrnout získaná data. Vysvětluje a objasňuje zde také svoje výsledky, týkající se sezonné dynamiky.

Mám připomínku k nomenklatuře. Autor uvádí za název druhu autora popisu pouze v kapitole 5.1 a v kapitole 5.2 se opakuje. Za názvem je připojen autor popisu druhu a rok popisu druhu (např. *Nicrophorus vespilloides* Herbst, 1784), pokud byl druh již dříve zahrnutý do jiného rodu, uvádí se jméno autora popisu druhu v závorce (např. *Oiceoptoma thoracicum* (Linnaeus, 1758)). Toto se uvádí vždy při prvním výskytu tohoto druhu v textu, ale ne jen u některých druhů. Jestliže se tomuto chce autor vyhnout neměl autora a rok uvádět nikde.

Velmi oceňuji práci Petra Říhy, pracoval samostatně, přicházel s dobrými nápady a návrhy. Odchytit a určit takové množství druhů, stejně jako prostudování cizojazyčné literatury a sepsání práce dalo jistě nemalé úsilí, proto práci hodnotím kladně.