



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Tomáš Fiala

NÁZEV PRÁCE: 101. výsadková divize v bitvě v Ardenách

OBOR STUDIA: Historie

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK ~~VEDOUČÍHO PRÁCE/~~ Oponenta práce²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1–2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1–2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
---	---

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1–2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1–2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Předložená bakalářská práce se zabývá významnou epizodou amerických vojenských dějin. Obrana města Bastogne 101. výsadečnou divizí výrazně přispěla k zmaření německé protiofenzivy v prosinci 1944 a k zformování legendárnímu statusu této jednotky. Autor se s tím zpracovaným tématem vypořádal bezpochyby zdařile. Práce čerpá ze značného množství především anglicko-jazyčných zdrojů, s nimiž student pracoval adekvátně kritickým způsobem. Též struktura práce odpovídá tomu, jak jsou vojenské dějiny zpracovávány, jen bych možná vytkl skutečnost, že je relativně velká část práce věnována vzniku jednotky a jejímu nasazení na úkor toho, co mělo být stěžejní částí díla. Současně však mohu konstatovat, že tento nedostatek nikterak nesnižuje úroveň předloženého textu. Student projevuje značný smysl pro detail a demonstruje svou vysokou erudici v tématu. Jistou míru kritiky si zaslouží snad jen poznámkový aparát, který se místy odchyluje od standardu doporučeného studentům KHV a pak stylistická úroveň textu. Student využívá dosti popisného, někdy popularizačního jazyka. Místy má tendenci příliš kupit jednotlivé informace, čímž text poněkud zpřehledňuje. Celkově je však formální i obsahová stránka práce na velmi solidní úrovni. Vzhledem k tomu, že výše zmíněné chyby nepovažuji za nikterak zásadní doporučuji práci k obhajobě s nejlepším možným hodnocením.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵**

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): **⁶ VÝBORNĚ**

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Porovnejte americké a německé parašutistické jednotky za druhé světové války?

Měla dle Vašeho názoru 101. divize naději na úspěšnou obranu Bastogne v případě delšího obléhání?

DATUM: 16. května 2024

PODPIS:

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a