



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a): doc. PhDr. Miloš Ševčík, Ph.D.

Práci předložil(a): Bc. Jana Rondevaldová

Název práce: Ženství v románech Virginie Woolfové. Interpretace v kontextu psychoanalytických teorií (Freud, Kleinová).

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce, kterým se stala psychoanalytická interpretace vybraných románů Virginie Woolfové zaměřená na problém ženství v těchto románech, byl přesvědčivě splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Předložená diplomová práce je velice přehledná, dobře strukturovaná, je argumentačně soudržná a vede k přesvědčivým závěrům. Oceňuji pečlivý přístup autorky diplomové práce k rozebíráním literárním pramenům a také dobrou obeznámenost s motivy koncepce Sigmunda Freuda a úvah Melanie Kleinové. Dílo Woolfové zná autorka diplomové práce velmi dobře, dokáže si povšimnout i aspektů tohoto díla, které přímo nevstupují do její interpretace. Navíc zná dobře i dobový umělecký, kulturní a intelektuální kontext. Má jediná výhrada se může týkat snad až příliš volného způsobu propojení kapitol přibližujících zmíněný kontext (na myslí mám zejména kapitolu charakterizující skupinu Bloomsbury) a hlavní části diplomové práce, tedy té části, ve které je dílo Woolfové interpretováno z psychoanalytického hlediska. Poznamenávám také, že autorka nepřihlédla ve větším rozsahu k odborným textům, které ke krásné literatuře přistupují z hlediska psychoanalytické teorie. Nezasadila tedy svůj výzkum do širších souvislostí metodologie tohoto přístupu k literární tvorbě. Vzhledem k poměrně úzkému zaměření diplomové práce na dvě vybrané knihy jedné autorky to však nepovažuji za významnější problém. Chápu, že text diplomové práce by se takovým ohledáním teoretického kontextu nadměru rozšířil.

Vyzdvihuji i vysokou stylistickou úroveň předloženého textu. Diplomová práce se snadno čte, je zřejmé, že autorka ví, co chce říci a jak to chce říci.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava práce je zcela vyhovující.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Jedná se o značně nadprůměrnou diplomovou práci. Interpretace vybraných knih je provedena poctivě, je promyšlená a opřená o nemalou erudici. Diplomová práce je motivována skutečným zájmem o zkoumanou problematiku a je zřejmé, že je vedena specifickým záměrem autorky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Proč byly k interpretaci vybrány právě romány *Paní Dallowayová* a *K majáku*, a nikoli jiné knihy, například román *Vlny*?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum: 23. 5. 3023

Podpis: