

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: **Řasová a sinicová flóra Výškovického potoka v Slavkovském lese**

Autor práce: **Lucie Červená**

Autor posudku: **Mgr. Petra Vágnerová, vedoucí práce**

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: **Vysvětlete, jakým způsobem se stanovují saprobní indexy.**

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Bakalářská práce Lucie Červené se zabývá řasovou a sinicovou flórou Výškovického potoka v Slavkovském lese. Práce je standardně členěna a její obsah odpovídá zadání. V teoretické části se autorka zabývá charakteristikou území a zpracovává rešerši obecně zaměřenou na sinice a řasy vodních toků, chemicko-fyzikální vlastnosti tekoucích vod a v neposlední řadě na vědecké práce týkající se algoflóry potoků. V praktické části autorka prokázala schopnost samostatné práce v terénu při odběru vzorků a měření chemicko-fyzikálních parametrů vody, a dále při determinaci sinic a řas. Získaná data následně zpracovala do tabulek a grafů. V kapitole Diskuse a závěr pak interpretuje získaná data.

K bakalářské práci Lucie Červené mám tyto výhrady:

- Práce je psaná místy až příliš stručně a některé věty působí stroze. Jazyk je navíc spíše neobratný.
- Citace v textu jsou nejednotné či neúplné.
- Citace v seznamu literatury jsou nejednotné a jsou v nich chyby. V seznamu literatury chybí citace diplomové práce Trnkové (2011), která je v textu.
- V diskusi cituje vědecké práce, ale bylo by vhodné více rozvést, čím jsou tyto práce zajímavé a proč je vlastně autorka zmiňuje.
- Fotodokumentace je poměrně chudá a chybí v ní fotografie zajímavých či problematických druhů.

Přes uvedené výhrady navrhuji bakalářskou práci Lucie Červené k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

Datum:

Podpis:

