

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Mykologický průzkum PR Dlouhý vrch v Českém lese

Autor práce: Martina Sádliková

Autor posudku: Jiří Kout

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
 a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázky ve znění: Proč nedosahuje zjištěné druhové bohatství hub na sledované lokalitě ani ne z polovičky počtu druhů známých ze Žofínského pralesa, a to i přesto že jde alespoň částečně o podobné lokality?

.Jaká je pozice rodu *Fomitopsis* v systému chorošů a proč?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 15.5. 2012

Podpis:



Předložená bakalářská práce sledovala mykofloru vybraného území v Českém lese. Základní kapitoly logicky a jasně člení práci do obvyklých celků. Nalezené druhy jsou většinou seřazeny podle poznatků moderní taxonomie respektující zjištění molekulárních prací. V textu najdeme rozptýleny drobné chyby, jejich zhodnocení však ponechávám na oponentovi. Uvítal bych intenzivnější práci s literaturou, což by zkvalitnilo text po odborné stránce. Nicméně v předložené podobě je zcela dostačující pro práce na KBI.

Jako školitel práce se k předloženému dílu stavím pozitivně a těší mě, že Martina Sádliková vytrvala u tak časově náročného úkolu jako je sběr a determinace hub. I přes menší nedostatky, které neubírají práci na vědecké hodnotě, navrhuji hodnocení výborně.