

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Jan JECHA**

Název práce: **Standardizace pracovišť ve společnosti**

Splnění rozsahu zadání

Velmi dobře

Odborná úroveň práce

Výborně

Formální uspořádání a úprava

Výborně

Slovní vyjádření oponenta práce a otázky na autora práce

Předložená bakalářská práce byla zpracována na téma Standardizace pracovišť ve společnosti.

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Kdy v teoretické části se student nejprve soustředil na vymezení pojmu standardizace včetně standardizace procesu a pracoviště. Následně se student soustředil do oblasti průmyslového inženýrství, kdy vymezil relevantní metody prům. inženýrství. Kladně lze ohodnotit, že se student vhodně soustředil ve velké míře na tu teoretickou problematiku, kterou následně využil v praktické části bakalářské práce. V praktické části práce student popsal současný stav na pracovišti zejména s ohledem na zmíněné metody a nástroje prům. inženýrství. To mu pomohlo k identifikaci úzkých míst, na jejichž řešení navrhl vhodná opatření.

Kladně hodnotím výběr tématu, které je pro podniky stále velmi aktuální. Dále kladně hodnotím strukturu práce a vhodnou návaznost jednotlivých kapitol a podkapitol. Kladně lze také hodnotit i úsilí vynaložené na zajištění tzv. čtivosti práce.

Ohledně rozsahu práce lze ocenit množství studentem vykonané práce, které naplňuje požadavky na bakalářskou práci. Dále lze ocenit práci jak s českými, tak zahraničními zdroji.

Body, který musím vyknout vzhledem ke splnění rozsahu zadání je v názvu práce uvedené slovo pracovišť, ale práce se soustředí pouze na jedno pracoviště. Zde považuji jako polehčující okolnost, že pracoviště, na které se student soustředí obsahuje více strojů a připravený návrh standardu lze využít i jako vzor pro ostatní pracoviště. Druhou připomínkou ke splnění rozsahu zadání je uvedení v prvním bodu zadání práce: 1. Štíhlá výroba, Industry 4.0, kdy se student soustředil pouze na štíhlou výrobu.

Lze dále zmínit drobné nedostatky ve formální části práce, drobné překlepy a občasné chybné či chybějící odkazy na obrázky. Formální stránku práce jinak hodnotím jako zdařilou.

I přes zmíněné připomínky se jedná o kvalitní práci. Oceňuji úsilí studenta při zpracování práce a práci doporučuji k obhajobě.

Otázka na autora:

- Byly návrhy na standardy uvedené v práci aplikovány v podniku?
- Plánuje se jejich zavedení i na jiná pracoviště?

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

Hodnocení: 1 - Výborně

Ing. Tomáš Broum, Ph.D.

V ----- dne -----