

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Srovnávací studie ruderální flóry Bílovic v okrese Plzeň-jih

Autor práce: Kristýna Kokošková

Autor posudku: Mgr. Tomáš Kučera (oponent)

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
 a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? – Nejsem kompetentní toto posoudit. ... ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Myslíte si, že je 5 let (které uplynuly od studie Strejčkové) dostatečně dlouhá doba na to, aby se v městském prostředí projevily významné změny ve floře? Pokud ano, tak čím jsou tyto změny dány? Např. Pokud porovnáme jednotlivé práce o ruderální floře Bílovic, proč zde přibývají nové druhy?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum:

28.12.2012

Podpis:

Kučera

Hodnocení bakalářské práce Kristýny Kokoškové

Bakalářská práce má 41 stran textu, a dále Přílohy, obsahujících tabulky, mapky a fotodokumentaci.

Cílem práce bylo provést v řadě již čtvrtou studii ruderální flóry Blovic, tentokrát po pěti letech od poslední (Strejčková 2005).

Práce má standardní členění a po jazykové, obsahové i formální stránce je vyhovující.

Autorka prokázala schopnost pracovat v terénu, znalost druhů vyšších rostlin i schopnost data syntetizovat. Cenné je zejména porovnání čtyř po sobě jdoucích prací zabývajících se ruderální florou stejného sídla.

Práce splnila všechny stanovené cíle a doporučuji ji k obhajobě.

T. Kučera, oponent.