

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Malakofauna nivy řeky Mže v Plzni Lochotíně

Autor práce: Sarvar Rasulov

Autor posudku: Mgr. Zbyněk Houdek, Ph.D.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Jak si vysvětlujete přítomnost a vysoké počty jedinců druhu *Aplexa hypnorum* na některých Vašich lokalitách, když se na Plzeňsku vyskytuje vzácně a je citlivý na kvalitu vody?

.....

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum:

20.8.072

Podpis:

Houdek

Autor této bakalářské práce, který se zabýval Malakofaunou nivy řeky Mže v Plzni na Lochotíně nás nejprve seznamuje s geologickou, geografickou charakteristikou, klimatickými poměry, s flórou a faunou tohoto území. Tato charakteristika je, však bohužel příliš stručná, protože složení vegetace má velký vliv na výskyt měkkýšů a samozřejmě i živočichové, kteří se živí měkkýši ovlivňují tuto skupinu bezobratlých živočichů. V další kapitole Metodika nám autor opět stručně, ale výstižně popisuje metodiku sběru a determinace měkkýšů. Dále uvádí faktory, které malakofaunu ovlivňují a nakonec charakterizuje statistické ekologické proměnné, které použil pro porovnání jednotlivých lokalit z hlediska druhového složení malakofauny. V Praktické části se dozvíme informace o seznamu zjištěných druhů a jejich zařazení do systému a jejich stručnou charakteristiku. Následuje kvantitativní vyhodnocení malakofauny na jednotlivých lokalitách, které je znázorněno v přehledných tabulkách a grafech, kde se autor bohužel nevyvaroval chybám v odborných názvech měkkýšů a neseřadil je podle abecedy, což by ještě zpřehlednilo grafickou stránku bakalářské práce. V Diskuzi autor porovnává věcně svůj průzkum s dřívějšími průzkumy malakofauny v rámci Plzně. Nakonec následuje krátký Závěr a Resumé. Práci uzavírají seznamy literatury a internetových zdrojů, kde by bylo lépe jednotlivé hlavně internetové zdroje odlišit čísly, které by byly použity pak v předchozím textu práce.

Tuto bakalářskou práci hodnotím stupněm dobře, protože v celé práci se nachází velké množství gramatických chyb, ale mimo to jsou tam chyby i v odborných názvech měkkýšů. Dále není v textu sjednocená forma citace literatury a internetových zdrojů. Na druhou stranu je třeba zdůraznit, že autor práce je cizinec, ale jeho práce je velice dobře srovnatelná s bakalářskými pracemi našich českých studentů, za což mu náleží můj respekt, a proto doporučuji jeho práci k obhajobě.