

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra filologických studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucí práce)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Anna Macáková
Název práce: **Monter un cours de FOS**

Vedoucí diplomové práce (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Helena Horová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Autorka se ve své diplomové práci zabývala problematikou výuky odbornému jazyku, resp. didaktickému přístupu Français sur objectifs spécifiques. Cíl práce, sestavení jazykového kurzu na míru, byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Diplomová práce je logicky rozdělena na část teoretickou a část praktickou. Teoretickou část tvoří představení základních metodických směrů, které se v průběhu 20. a na začátku 21. století promítly do výuky odbornému jazyku. Autorka vyšla z celé řady lingvodidaktických zdrojů publikovaných v češtině a ve francouzštině. Praktická část obsahuje zpracovaný didaktický materiál pro konkrétní skupinu posluchačů. Přílohový materiál obsahuje pro ilustraci několik vyplněných dotazníků a příklady aktivit/cvičení.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Formální úprava diplomové práce je v pořádku. Práce je napsána ve francouzštině. Jazykový projev autorky je dobrý, ale text by potřeboval drobné korektury překlepů – *évolution* místo *évaluation* v obsahu, *je* místo *nous*, *donnés* na str.20, *less* místo *les* na str. 30 apod.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Celkový dojem z diplomové práce je dobrý. Práce je přehledná, logicky členěná do jednotlivých celků. Autorka správně cituje a odkazuje na použitou literaturu. Kladně hodnotím zpracování praktické části. Autorka postupuje dle teoretických východisek přístupu FOS a připravuje jazykový kurz na míru dle zadání objednatele. Nechybí ani závěrečné hodnocení kurzu. Pokud bych měla něco doporučit, pak lepší (ve smyslu pestřejší) grafickou úpravu didaktického materiálu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Na jaká úskalí jste při realizaci výukových jednotek narazila?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře/výborně dle průběhu obhajoby

Datum: 24. května 2024

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra filologických studií

Podpis:

KOPIE SE SHODUJE
S ORIGINÁLEM

Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo přiložený list.