

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: **Bc. Tomáš JEDLIČKA**

Název práce: **Údržba elektrických zařízení na základě rizik**

Splnění zadání

splněno

Zhodnocení odborné úrovně práce

Posuzovaná diplomová práce obsahuje 39 stran, 13 obrázků, 3 tabulky, 11 stran příloh a splňuje všechny body zadání.

První kapitola práce obsahuje popis jednotlivých generací údržby od historie až po současnost, včetně budoucího výhledu. Druhá kapitola práce obsahuje detailnější popis teorie údržby elektrických zařízení a její specifika. Ve třetí kapitole jsou popsány teoretické základy analýzy rizik včetně spojitosti s údržbou. Ve čtvrté kapitole je základně popsán návrh nástroje pro plánování údržby na základě rizik. V příloze B jsou pak blíže vysvětleny funkce tohoto nástroje.

Práce je po obsahové stránce spíše lehce podprůměrná, většina teoretických kapitol je popsána spíše povrchně a autor nezachází do většího detailu. Praktická část práce (4. kapitola) detailně popisuje historii a vlastnosti MS EXCEL, Visual Basic a maker, ale samotný popis vytvářeného nástroje je trochu nesouvislý a obtížněji srozumitelný. Zpracovaný nástroj se jeví jako přínosný pro jednoduchou analýzu rizik, avšak chybí mi bližší popis aplikace zmíněného nástroje při plánování údržby.

Zhodnocení formální úrovně a práce s literaturou

V práci bylo použito 31 zdrojů literatury, což lze považovat za dostatečné. Délka posuzované práce téměř vyhovuje minimálním stanoveným požadavkům. Po formální stránce lze v práci nalézt určité jazykové nedostatky, překlepy, gramatické chyby a nevhodně formulované věty. Členění jednotlivých kapitol je občas nevhodné (např. je v práci kapitola 1.4, která se člení na podkapitoly 1.4.1, ale další podkapitoly – 1.4.2, 1.4.3 již nejsou v práci obsaženy). Některé odstavce práce nejsou citovány, je otázkou, zda se ve všech případech jedná opravdu o vlastní myšlenky autora. V práci není v textu odkazováno na tabulky 1 a 3, ani na obrázky 4, 8 a 10. Celkově je práce z pohledu formálních nedostatků také spíše lehce podprůměrná.

Závěrem konstatuji, že předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou dobře.

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

Dotazy k práci

1. V tabulce 3 máte vytvořenou matici rizik. Můžete prosím vysvětlit co znamenají jednotlivé barvy, a z jakého důvodu mají některé stejné hodnoty (např. 5 nebo 10) na různých místech odlišné barvy?
2. V závěru píšete, že pro „nastavení správných manažerských hodnot v ohledu údržby jsou popsána základní pravidla ...“. Můžete prosím stručně shrnout jaké jsou správné manažerské hodnoty z pohledu údržby?
3. V připraveném jednoduchém nástroji je v rámci modelového příkladu, prezentovaného v příloze A, zpracovaná analýza rizik u několika vybraných zařízení (jsou stanovena rizika, jejich pravděpodobnost výskytu, dopad a rizikové číslo – RPN). Můžete prosím blíže vysvětlit, jak nástroj funguje, a jakým způsobem tento nástroj pomáhá plánovat údržbu?

Hodnocení: 3 - Dobře

V dne

Ing. Martin Hirman, Ph.D.