

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

posudek oponenta

Práci předložila: **Odvárková Dana**

Název práce: **Fenomén Prašina v literární výchově na 1. stupni ZŠ**

Hodnotitel: **Mgr. Jiří Novotný**

1. CÍL PRÁCE:

Žánrová analýza dobrodružné prózy; didaktizace vybraného díla s nabídkou kýžené podoby didaktické interpretace. Cíl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Posuzujeme obsahově hodnotnou diplomovou práci; autorčin výstup důstojně reprezentuje didaktické zaměření části odborníků katedry českého jazyka a literatury FPE ZČU. Obsahové parametry zcela nepochybně odrážejí dlouhodobou a symbiotickou spolupráce autorky s vedoucí práce. Nabídka didaktické interpretace nechť je vodítkem všem, kteří to myslí s interpretací literárních textů ve výuce českých škol vážně. Práce je také vhodnou reklamou oblíbených komiksových forem literárních děl.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Dílo je prosté závažných nedostatků, přehledné, kompozičně vyvážené, autorka odpovídající formou prezentuje bohatý výběr primárních i sekundárních zdrojů. Upozorníme jen na několik anomálií, pochybení: občasná závažnější chyby v syntaktickém pravopisu (např. s. 4, 11, 14 atd.); závažná chyba na s. 20; místy inverze slovosledu a číselné odkazy před interpunkcí; spojovník nerovná se pomlčce; nejednotnost v uvádění textových citací (kurzíva); Smolíková (s. 16) chybí v seznamu literatury.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Dílo se jako celek chválí samo, proto se zaměříme především na drobné nedostatky, či občasná nedorozumění: *romány se odehrávaly* (s. 6); ve výčtu chybí *Robinsonka* M. Majerové (s. 6) i *Tajuplný ostrov* J. Verna (s. 7 – když už je *Prašina* reflektována také jako ostrov); *Chata v Jezerní kotlině a skauting?* (s. 7); *zápletka předvídatelná*, či *nepředvídatelná?* (s. 18); *četnost*, nebo *čestnost?* (s. 50).

V samém závěru oceníme autorčin postoj (s. 49), ze kterého jasně vyplývá, že je kvalitní interpretace ve škole nemyslitelná bez detailní osobní zkušenosti zaníceného učitele.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Jsou žáci 5. ročníku kompetentní k interpretaci *Prašiny*? Která instituce poprvé zpřístupnila českým dětem *Robinsona Crusoe*, na počátku 19. století v překladu z němčiny (s. 5)?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Bakalářskou práci s potěšením doporučuji k obhajobě, s hodnocením odpovídajícím kvalitě celku; věřím v pozitivní průběh obhajoby.

Výborně – velmi dobře

Datum: 6. června 2024

Podpis:

Soublasí s originálem
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
J. Novotný