

# Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: **Bc. František ŠKUDRNA**

Název práce: **Zubová spojka**

## **Splnění rozsahu zadání**

Výborně

## **Odborná úroveň práce**

Výborně

## **Formální uspořádání a úprava**

Výborně

## **Slovní vyjádření oponenta práce a otázky na autora práce**

### **1. Cíl práce a jeho naplnění**

Cíl práce byl splněn beze zbytku a splňuje zadání od zadavatele. Zejména porovnání analytického a MKP výpočtu je velmi zajímavé a využitelné i pro zadavatele.

### **1. Odborná úroveň práce**

Práce je zpracována velmi dobře, s vysokou úrovní znalostí materiálových vlastností, analytických výpočtů i schopností pracovat s MKP. V rešerši je uvedeno zajímavé porovnání spojek od jednotlivých výrobců z pohledu únosností a schopností kompenzovat nevyrovnání. Zpracovaná výkresová dokumentace je přehledná, jednoznačná a splňuje standardy pro výrobu ve výrobní firmě. Některé tolerance uvedené na výkresech mohou být na hranici vyrobitelnosti, nicméně tento nedostatek pramení z nezkušenosti studenta s dostupnými výrobními technologiemi.

### **1. Formální uspořádání a úprava**

Autor ve své práci splnil veškeré požadavky na formální náležitosti práce včetně úpravy. Na závěr práce je uveden velmi bohatý seznam zdrojů, ze kterých byly poznatky čerpány. Použití českého jazyka je na vysoké úrovni.

### **1. Dotazy oponenta**

1) V práci uvádíte porovnání spojek od jednotlivých výrobců. Kam byste zařadil Vámi konstruovanou spojku z pohledu únosnosti?

2) V práci uvádíte možnosti mazání spojek olejem nebo tukem. Jaké jsou výhody a nevýhody těchto způsobů a proč jste zvolil právě mazání tukem?

## **Doporučení k obhajobě**

Doporučuji k obhajobě

**Hodnocení: 1 - Výborně**

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_

-----  
Ing. Radovan Rašpl