

Protokol o hodnocení

Diplomové práce

Název práce: Ruku v ruce. Rozvíjení kooperace při výtvarné výchově na 1. stupni ZŠ

Práci předložila studentka: Amálie Macková

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Posudek vedoucí práce: Mgr. Monika Plíhalová

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Amálie Macková zcela naplnila cíle práce stanovené zadáním. Realizovala kvalitativní výzkumnou sondu ve výuce výtvarné výchovy na 1. stupni základních škol a zformulovala výzkumné závěry. Sběr dat provedla na základě přímého pozorování výuky několika zapojených učitelů. Práci dostatečně podložila studiem odborných zdrojů a doplnila ji i o ukázkou z vlastní realizované výuky.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Autorka si jako téma práce vybrala možnosti spolupráce ve výtvarné výchově pro žáky 1. stupně základních škol. V diplomové práci chtěla poukázat na potenciál výtvarné výchovy rozvíjet u žáků sociální a personální kompetence. V teoretické části práce se zabývala soudobými cíli výtvarné výchovy, klíčovými kompetencemi, kooperativní výukou. Tvůrčí přístup prokázala zejména v kapitole o participativním umění, ve které navrhuje i možnosti didaktické transformace některých obsahů současného umění.

Praktická část práce obsahuje kvalitativní výzkumnou sondu koncipovanou jako terénní výzkum. Autorka provedla hospitovala výuku několika učitelů na třech základních školách v regionu, prováděla fotodokumentaci vyučovacího procesu a s učiteli vedla rozhovory. Autorka se dovedně se zorientovala v soudobých výzkumech v oblasti výtvarné výchovy a využila získaných poznatků ve své práci. Při vyhodnocování výzkumných dat projevila analytické myšlení. Využila systematickou metodu kvalitativní obsahové analýzy dle

P. Mayringa. Z výzkumných závěrů vyplývají zajímavá zjištění z praxe výtvarné výchovy na 1. stupni ZŠ. Autorce se podařilo zmapovat různé přístupy k zapojování prvků kooperativní výuky do hodin výtvarné výchovy. Inspirativní je např. kapitola „koncept spolupráce“ (5.6.2), ve které jsou objasněna různá pojetí výtvarné kooperativní tvorby vyplývající z konceptu výtvarných úkolů.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Vzhledem k teoretické povaze diplomové práce není předmětem hodnocení.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práce je psaná velmi kultivovaným jazykem a je dobře strukturovaná. Autorka cituje v souladu s normou. Práce obsahuje také fotodokumentaci z vyučovacího procesu, která je do textu vhodně zařazena.

5. Původnost práce

Hodnocené dílo prošlo/~~neprošlo~~* databází Theses v modulu IS/STAG

(*nehodící se škrtněte.)

Datum kontroly: 30.4.2024

Datum posouzení: 30.4.2024

Počet podobných dokumentů: 1

Nejvyšší míra podobnosti: 2%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Práce působí výborným dojmem. Při jejím zpracování diplomantka uplatnila mimořádně zodpovědný a přemýšlivý přístup. Realizace výzkumné sondy vyžadovala velké úsilí a flexibilní myšlení. Autorka přemýšlí o edukačním procesu velmi komplexně a uvažuje o možnostech zvyšování jeho kvality. K práci s odbornými zdroji, k realizaci výzkumné sondy i k tvůrčímu procesu ve výtvarné výchově přistupuje vždy s porozuměním. Obecně pedagogické poznatky se jí daří vhodně propojovat se specifiky výtvarného oboru.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Během obhajoby prezentujte výsledky výzkumné sondy s oporou o fotodokumentaci z vyučovacího procesu.

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum: 1. 6. 2024

Podpis: Mgr. Monika Plíhalová
