

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Smysl pro nesmysl

Práci předložil(a) student(ka): Katarína Boršová

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Posudek oponentky práce: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Jasně zadání diplomantka zodpovědně naplnila.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Diplomantka výstižně zpracovala odborná východiska výtvarného projektu na téma „Hrajeme si s nesmyslem“. Věnovala pozornost tematice výtvarného vzdělávání na 1. stupni ZŠ, očekávaným výstupům RVP ZV, umění a jeho vztahu k výtvarné výchově, tématům jako: kreativita, imaginace, absurdita, groteska v umění, abstraktní umění a dadaismus. Seznámila se s prací významných uměleckých osobností a na základě jejich práce pak navrhla 4 výtvarné úlohy. Tyto úlohy dobře didakticky rozpracovala a doplnila fotodokumentací. Hodiny rovněž s dětmi reflektovala a zamyslela se nad smyslem i vzdělávacími cíli úloh.

Pouze zadání úloh bych doporučovala formulovat ještě konkrétněji a podrobněji. Stejně tak závěry by bylo možné formulovat konkrétněji.

3. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Po formální stránce diplomantka vzorně uspořádala kvalifikační práci, doplnila text množstvím ilustrativních obrázků, v příloze uvádí seznam odborné literatury, dále pak seznam tabulek, obrázků i grafů.

Cituje v souladu s nornou ISO 690. Práce je psána kultivovaným jazykem.

4. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Práce je přínosná pro vlastní praxi diplomantky, která využívá možnosti soudobé výtvarné výchovy, ať již z hlediska teorie didaktiky, tak zaměření na proces a individuální tvorbu žáka. Má dobrý tvar a jednotlivé úlohy je možné jako inspiraci pro další pedagogy vložit do virtuální galerie KVK – UMOPED.

5. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

- 1) Objasněte, ke kterému zadání náleží fotodokumentace na str. 36?
- 2) Formulujte výstižněji závěry práce a doložte je na příkladech fotodokumentace.
- 3) Pokuste se některé zadání více odklonit od původního inspiračního východiska v konkrétním díle umělce, více osobitě uchopit.

6. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!): **výborně**

Datum: 31. 5. 2024

Podpis:
