

## **Protokol o hodnocení Diplomové práce**

**Název práce: Tisky a otisky ve výtvarné výchově na 2. stupni ZŠ**

**Práci předložila studentka: Iveta Žáková**

**Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro základní školy**

**Posudek vedoucího práce: Mgr. Jakub Havlíček**

### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Iveta Žáková se ve své diplomové práci věnuje grafice, jejím alternativám a možnostem implementace do výtvarné výchovy na 2. stupni ZŠ.

V teoretické části se autorka zabývá dítětem v období staršího školního věku – jeho charakteristikou a formováním identity, dále pak výtvarným projevem dítěte dle Piageta, či fázemi výtvarného projevu dle Stehlíkové Babyrádové. Pozornost autorka věnuje vazbě Výtvarné výchovy na RVP ZV, nahlíží na současný stav jmenované výchovy na základní škole v tuzemsku. Podstatnou část soustředí pozornost na umění ve vazbě na grafiku – charakterizuje co grafika je, soustředí se na vývoj grafických technik, nabízí výčet českých i zahraničních představitelů. Ve vazbě na školní prostředí představuje výběr alternativních technik s důrazem na silné a slabé stránky. V praktické části Iveta nabízí řadu autorských výtvarně-pedagogických zadání s důrazem na grafické přístupy. Studentka svou práci naplnila stanovené cíle.

### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Prezentovaná práce je osobitá a originální. Jednotlivé části na sebe smysluplně navazují, dochází k jejich přirozenému prolínání. V plném rozsahu práce autorka drží oborový fokus a hloubku. Tvůrčí přístup je z práce patrný. Proporcionalita jednotlivých částí je v souladu. Iveta adekvátně pracuje s vhodnou literaturou a zdroji, na které se v práci hojně odkazuje. Práce s přílohami je adekvátní kvalifikační práci.

### 3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Iveta člení text do několika částí. Diplomová práce si drží veškeré potřebné náležitosti. Autorská výtvarná zadání jsou vnímavě uplatněna v praxi ve výuce. Zvolená míra alterace u jednotlivých tvůrčích úkolů je citlivá vůči žákům i tradičním podstatám grafických technik, se kterými studentka pracuje, případně se na ně odkazuje. Jednotlivé úkoly jsou propracované a obsahují potřebné části včetně didaktických struktur, inspiračních východisek pojmově-obrazových map a reflektivních vazeb.

### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Iveta používá kultivovaný projev, text je srozumitelný. Práce je po obsahové stránce bohatě členěná, čtenář se v ní však snadno orientuje. Kvalifikační práce obsahuje množství oborových odkazů do teorie i praxe. Co do počtu doporučených normostran textu je práce bezproblémová. Způsob začlenění příloh do textu je adekvátní a v pořádku.

### 5. Původnost práce

Hodnocené dílo prošlo/~~neprošlo~~\* databází Theses v modulu IS/STAG  
(\*nehodící se škrtněte.)

*Datum kontroly: 30. 04. 2024*

*Datum posouzení: 02. 05. 2024*

*Počet podobných dokumentů: 13*

*Nejvyšší míra podobnosti: 7%*

### 6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Osobně velice chválím komplexní nastavení práce, současně i aktuálnost a zápal Ivety do zpracovávaného tématu. Grafika bývá na základních školách často upozaděna z důvodu náročnosti na čas, vybavení a mnohdy i kvůli nezkušeným pedagogům, tím spíše i proto cením navržené alternativy, které je možné vstřícně přijímat i za předpokladů uvedených faktorů. Vyzdvihuji přípravné fáze jednotlivých tvůrčích úkolů pro praxi, kterým předcházela vlastní autorská tvorba, jež se mnohdy opírá o významné světové i současné tuzemské umělce využívající ve své tvorbě grafické tendence. V neposlední řadě oceňuji osobní zájem autorky při realizaci drobné výzkumné sondy nad rámec pevné stavbě tematické práce.

### 7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Iveto, v diplomové práci se všestranně zabýváte grafickými technikami a možnostmi jejich implementace do hodin výtvarné výchovy na ZŠ. Uvádíte, že dnešní doba není z různých důvodů vstřícná a dochází k tomu, že se po praktické stránce grafika na ZŠ

napříč republikou zařazuje sporadicky. Proč je ale důležité, aby zahrnuta byla? V čem a jaké zásadní přednosti má, aby bylo nutné s ní v hodinách výtvarné výchovy pracovat?

**8. Navrhovaná známka**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

**Datum: 02. 06. 2024**

**Podpis: Mgr. Jakub Havlíček**

---