

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

Studentka:	Dorota Babuljaková
Studijní program:	Učitelství pro základní školy
Specializace:	Učitelství hudební výchovy pro základní školy
Téma bakalářské práce:	Využití BOOMWHACKERS ve výuce hudební výchovy na 2. a 3. stupni vzdělávání.
Vedoucí práce:	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
Oponent práce:	Mgr. Roman Michálek, Ph. D.
Akademický rok:	2023/2024

Koncepce práce a její struktura:

Předložená práce je logicky členěna na 6 kapitol, úvod a závěr. Jedná se o didakticky zaměřenou práci, její koncepce je důsledně podřízena hlavnímu cíli, který si autorka stanovila, tj. představit možnosti využití Boomwhackers ve školní praxi. Nejobsáhlejší částí práce je 6. kapitola, která přináší množství příkladů práce s tímto nástrojem, popis konkrétních výukových situací i četné hudební modely. Navrhované aktivity jsou popsány koncepčně, nejprve jsou prezentovány výukové cíle z pohledu žáka (vychází z příslušného RVP), pak následuje odhad časové náročnosti, použité pomůcky a pokyny pro přípravu učitele, vlastní popis řešení, průběh práce a příp. varianty provedení. V dalších kapitolách práce najdeme obecný úvod do problematiky, krátký popis koncepce výuky HV v ČR, porovnání kladů a záporů, které využití Boomwhackers představuje, a vazby navrhovaných hudebních aktivit na rámcové výstupy z RVP.

Obsahová stránka:

Práce je po obsahové stránce velmi dobře zpracována, obsahuje velké množství odkazů na prameny a funkčních citací. Autorka adekvátně pracuje s odbornými termíny a logicky provazuje jednotlivé části práce. Boomwhackers představuje jako všestrannou pomůcku, kterou lze využít ve skupinové výuce nejen jako hudební nástroj, ale i jako prostředek v oblasti intonace a sluchové analýzy nebo při zprostředkování teoretického obsahu HV.

Cennou částí práce je obsáhlý popis navrhovaných aktivit a výukových hudební modelů. Autorka se při jejich tvorbě mohla opřít o vlastní pedagogickou praxi, patrná je i její sborníková zkušenost. Jde o promyšlené tematické řady, které jsou navzájem provázány a počítají absolvováním předchozích cvičení.

Jistou kontroverzi spatřuji v absenci věkového zacílení zařazených hudebních aktivit. Na rozdíl od autorky jsem přesvědčen, že obecně lze takový údaj odhadnout a jeho specifikace by byla žádoucí (zejména pokud je ambicí autorky, aby její práce byla zdrojem inspirace pro další pedagogy). Náročnost některých navrhovaných aktivit (zejména v oblasti sluchové výchovy) je podle mého názoru poměrně vysoká a je otázkou, pro jakou věkovou skupinu žáků jsou vlastně navrženy.

Jazyková stránka:

Jazyková stránka odpovídá úrovni kvalifikační práce. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán, argumentace je srozumitelná. Obsahuje však některé jazykové neobratnosti a drobné překlepy.

Formální stránka:

Po formální stránce splňuje práce požadavky kladené na diplomovou práci. Drobné připomínky bych měl k formátování textu. V případě, že jsou do popisu aktivit vkládány poznámky a varianty, bylo by vhodné je graficky odlišit (např. odrážkami).

Doplňující otázky k obhajobě:

1. V textu střídavě používáte termíny student a žák, jaký je současný oficiální výklad těchto pojmů?
2. Které z aktivit zaměřených na sluchovou analýzu (kapitola 6.2, str. 40–47) jste při výuce v plném rozsahu realizovala a s jakým výsledkem?

Hodnocení:

Na základě výše uvedených skutečností doporučuji diplomovou práci Doroty Babuljakové k obhajobě a navrhuji klasifikaci **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 1. června 2024

.....
Mgr. Roman Michálek, Ph. D.