

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce: **Bc. Jan ULLMANN**

Název práce: **TEPLATOR SMR's electrical equipment design**

Splnění zadání

splněno

Zhodnocení odborné úrovně práce

Diplomantem předložená práce se zabývá významným tématem - návrhem elektrické části SMR TEPLÁTOR.

Diplomant se v úvodu své práce věnuje popisu technologie a klíčovým systémům vyžadující napájení, požadavkům pro projekt jaderného zařízení, tedy i projektu TEPLATOR. Definoval si legislativní rámec. Provedl rešeršní studii existujících projektů zajištěného napájení. Poslední část práce se věnuje hlavnímu tématu, samotnému návrhu a popisu koncepce systému napájení a vlastní spotřeby SMR Teplátor. Provedl všechny potřebné výpočty, použil softwarové nástroje Matlab a DNCalc.

Samostatně nastudoval řešenou problematiku a koncepčně postupoval k dosažení cílů dle bodů zadání diplomové práce. Dokázal samostatně pracovat s celou řadou podpůrných softwarů, výsledky efektivně využil k dosažení cílů diplomové práce.

Práci pravidelně konzultoval s Ing. Davidem Mašatou, který se studentovi pečlivě věnoval.

Výsledky této práce budou dále použity v souvislosti s řešením konceptu TEPLÁTOR.

Zhodnocení formální úrovně a práce s literaturou

Student prokazoval po celou dobu řešení diplomové práce velice kvalitní inženýrské schopnosti. Jak již bylo uvedeno, pracoval samostatně, konstruktivně. Pro zpracování diplomové práce musel nastudovat celou řadu odborných materiálů, projektové dokumentace, naučit se ovládat různé softwarové nástroje pro dosažení výsledků a jejich validaci.

Práce je psaná v angličtině, což z pohledu řešené problematiky je velice přínosné pro nadnárodní přesah prezentace výsledků.

Drobné gramatické, či grafické nedostatky nikterak nesnižují kvalitu odevzdané práce, kterou doporučuji k obhajobě.

Posouzení podobnosti kvalifikační práce

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Vyhláškou děkana 10D/2021 - Studium v bakalářských a magisterských studijních programech, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který nevykázal významnou shodu práce s jinými díly.

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

Hodnocení: 1 - Výborně

Ing. Jana Jiříčková, Ph.D.

V _____ dne _____